

บทที่ 4

การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบ

คุณภาพสิ่งแวดล้อม

บทที่ 4

การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ของโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ชลบุรี 1 ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2568 ประกอบด้วย การตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ความเร็วลมทิศทางลม คุณภาพน้ำผิวดิน ลักษณะน้ำเสียภายในระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลาง และระดับเสียง โดยแสดงผลการเปรียบเทียบ ดังนี้

4.1 คุณภาพอากาศในบรรยากาศ

จากการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศระหว่างปี พ.ศ. 2565-2568 จำนวน 3 สถานี ได้แก่ โรงเรียนบ่อวิน (A1) วัดพันเสด็จนอก (A2) และบริเวณเขตที่พักอาศัยและพาณิชยกรรมในนิคมฯ (A3) เมื่อนำผลตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศที่ได้มาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐาน พบว่า คุณภาพอากาศในบรรยากาศจากทุกสถานี ในระหว่างปี พ.ศ. 2565-2568 มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป และประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 เรื่อง มาตรฐานค่าซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป 1 ชั่วโมง (พ.ศ. 2544) ทั้งนี้ ปริมาณฝุ่นละอองรวม (TSP) ส่วนใหญ่มีแนวโน้มใกล้เคียงกับครั้งที่ผ่านมา และปริมาณไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) ส่วนใหญ่มีค่าใกล้เคียงครั้งที่ผ่านมา สำหรับปริมาณซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) มีค่าต่ำและแนวโน้มคงที่ โดยเปรียบเทียบผลการตรวจวัดดังตารางที่ 4.1-1 ถึงตารางที่ 4.1-3 และรูปที่ 4.1-1 ถึง 4.1-3

ตารางที่ 4.1-1 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ บริเวณโรงเรียนบ่อวิน (A1)
ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2568

| สถานีตรวจวัด | วันที่ตรวจวัด | ผลการตรวจวัด | | | |
|---------------------|---------------|--|---|--|--|
| | | TSP เฉลี่ย 24 ชม. (mg/m ³) | SO ₂ เฉลี่ย 1 ชม. (mg/m ³) | SO ₂ เฉลี่ย 24 ชม. (mg/m ³) | NO ₂ เฉลี่ย 1 ชม. (ppm) |
| โรงเรียนบ่อวิน (A1) | 10-11 ก.พ. 65 | 0.064 | 0.0008-0.0022 | 0.0013 | 0.0097-0.0192 |
| | 11-12 ก.พ. 65 | 0.056 | 0.0011-0.0031 | 0.0021 | 0.0146-0.0185 |
| | 12-13 ก.พ. 65 | 0.067 | 0.0016-0.0032 | 0.0026 | 0.0138-0.0239 |
| | 11-12 ส.ค. 65 | 0.022 | 0.0038-0.0075 | 0.0058 | 0.0038-0.0060 |
| | 12-13 ส.ค. 65 | 0.026 | 0.0038-0.0055 | 0.0046 | 0.0015-0.0091 |
| | 13-14 ส.ค. 65 | 0.021 | 0.0011-0.0067 | 0.0026 | 0.0031-0.0090 |
| | 3-4 ก.พ. 66 | 0.114 | 0.0058-0.0076 | 0.0071 | 0.008-0.032 |
| | 4-5 ก.พ. 66 | 0.078 | 0.0063-0.0079 | 0.0074 | 0.005-0.022 |
| | 5-6 ก.พ. 66 | 0.078 | 0.0058-0.0076 | 0.0074 | 0.006-0.021 |
| | 2-3 ส.ค. 66 | 0.059 | 0.0021-0.0031 | 0.0026 | 0.004-0.026 |
| | 3-4 ส.ค. 66 | 0.061 | 0.0021-0.0037 | 0.0029 | 0.005-0.021 |
| | 4-5 ส.ค. 66 | 0.081 | 0.0021-0.0097 | 0.0040 | 0.004-0.024 |
| | 3-4 ก.พ. 67 | 0.071 | 0.0026-0.0178 | 0.0104 | 0.002-0.010 |
| | 4-5 ก.พ. 67 | 0.071 | 0.0079-0.0238 | 0.0156 | <0.001-0.012 |
| | 5-6 ก.พ. 67 | 0.128 | 0.047-0.0196 | 0.0136 | 0.003-0.014 |
| | 6-7 ส.ค. 67 | 0.039 | 0.0063-0.0089 | 0.0069 | 0.001-0.005 |
| | 7-8 ส.ค. 67 | 0.057 | 0.0045-0.0068 | 0.0059 | 0.001-0.006 |
| | 8-9 ส.ค. 67 | 0.043 | 0.0058-0.0094 | 0.0065 | <0.001-0.003 |
| | 14-15 ก.พ. 68 | 0.117 | 0.0068-0.0165 | 0.0131 | 0.0019-0.0105 |
| | 15-16 ก.พ. 68 | 0.090 | 0.0097-0.0147 | 0.0126 | 0.0027-0.0161 |
| | 16-17 ก.พ. 68 | 0.089 | 0.0065-0.0092 | 0.0070 | 0.0032-0.0135 |
| มาตรฐาน | | ≤0.33 ^{1/} | ≤0.78 ^{3/} | ≤0.30 ^{1/} | ≤0.17 ^{2/} |

มาตรฐาน : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

^{2/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์
ในบรรยากาศโดยทั่วไป

^{3/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 เรื่อง มาตรฐานค่าซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป 1 ชั่วโมง
(พ.ศ. 2544)

ตารางที่ 4.1-2 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ บริเวณวัดพันเสด็จนอก (A2)
ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2568

| สถานีตรวจวัด | วันที่ตรวจวัด | ผลการตรวจวัด | | | |
|---------------------|---------------|--|---|--|--|
| | | TSP เฉลี่ย 24 ชม. (mg/m ³) | SO ₂ เฉลี่ย 1 ชม. (mg/m ³) | SO ₂ เฉลี่ย 24 ชม. (mg/m ³) | NO ₂ เฉลี่ย 1 ชม. (ppm) |
| วัดพันเสด็จนอก (A2) | 10-11 ก.พ. 65 | 0.058 | 0.0018-0.0039 | 0.0028 | 0.0179-0.0314 |
| | 11-12 ก.พ. 65 | 0.049 | 0.0026-0.0042 | 0.0033 | 0.0159-0.0339 |
| | 12-13 ก.พ. 65 | 0.056 | 0.0019-0.0043 | 0.0030 | 0.0171-0.0262 |
| | 11-12 ส.ค. 65 | 0.026 | 0.0028-0.0055 | 0.0042 | 0.0062-0.0111 |
| | 12-13 ส.ค. 65 | 0.029 | 0.0010-0.0038 | 0.0021 | 0.0042-0.0102 |
| | 13-14 ส.ค. 65 | 0.032 | 0.0010-0.0035 | 0.0025 | 0.0041-0.0100 |
| | 3-4 ก.พ. 66 | 0.104 | 0.0029-0.0047 | 0.0041 | 0.002-0.010 |
| | 4-5 ก.พ. 66 | 0.072 | 0.0029-0.0060 | 0.0041 | 0.002-0.017 |
| | 5-6 ก.พ. 66 | 0.081 | 0.0029-0.0047 | 0.0040 | 0.002-0.021 |
| | 2-3 ส.ค. 66 | 0.036 | 0.0018-0.0024 | 0.0021 | 0.002-0.010 |
| | 3-4 ส.ค. 66 | 0.038 | 0.0021-0.0026 | 0.0023 | 0.001-0.009 |
| | 4-5 ส.ค. 66 | 0.041 | 0.0018-0.0045 | 0.0025 | 0.002-0.016 |
| | 3-4 ก.พ. 67 | 0.083 | 0.0268-0.0362 | 0.0327 | 0.008-0.016 |
| | 4-5 ก.พ. 67 | 0.083 | 0.0344-0.0374 | 0.0365 | 0.003-0.020 |
| | 5-6 ก.พ. 67 | 0.094 | 0.0354-0.0375 | 0.0369 | 0.006-0.015 |
| | 6-7 ส.ค. 67 | 0.039 | 0.0288-0.0867 | 0.0385 | 0.003-0.017 |
| | 7-8 ส.ค. 67 | 0.065 | 0.0272-0.0387 | 0.0337 | 0.005-0.018 |
| | 8-9 ส.ค. 67 | 0.064 | 0.0272-0.0364 | 0.0320 | 0.004-0.014 |
| | 14-15 ก.พ. 68 | 0.136 | 0.0063-0.0068 | 0.0066 | 0.0016-0.0200 |
| | 15-16 ก.พ. 68 | 0.143 | 0.0068-0.0071 | 0.0069 | 0.0005-0.0182 |
| | 16-17 ก.พ. 68 | 0.088 | 0.0065-0.0068 | 0.0068 | <0.0001-0.0154 |
| มาตรฐาน | | ≤0.33 ^{1/} | ≤0.78 ^{3/} | ≤0.30 ^{1/} | ≤0.17 ^{2/} |

มาตรฐาน : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

^{2/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์
ในบรรยากาศโดยทั่วไป

^{3/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 เรื่อง มาตรฐานค่าซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป 1
ชั่วโมง (พ.ศ. 2544)

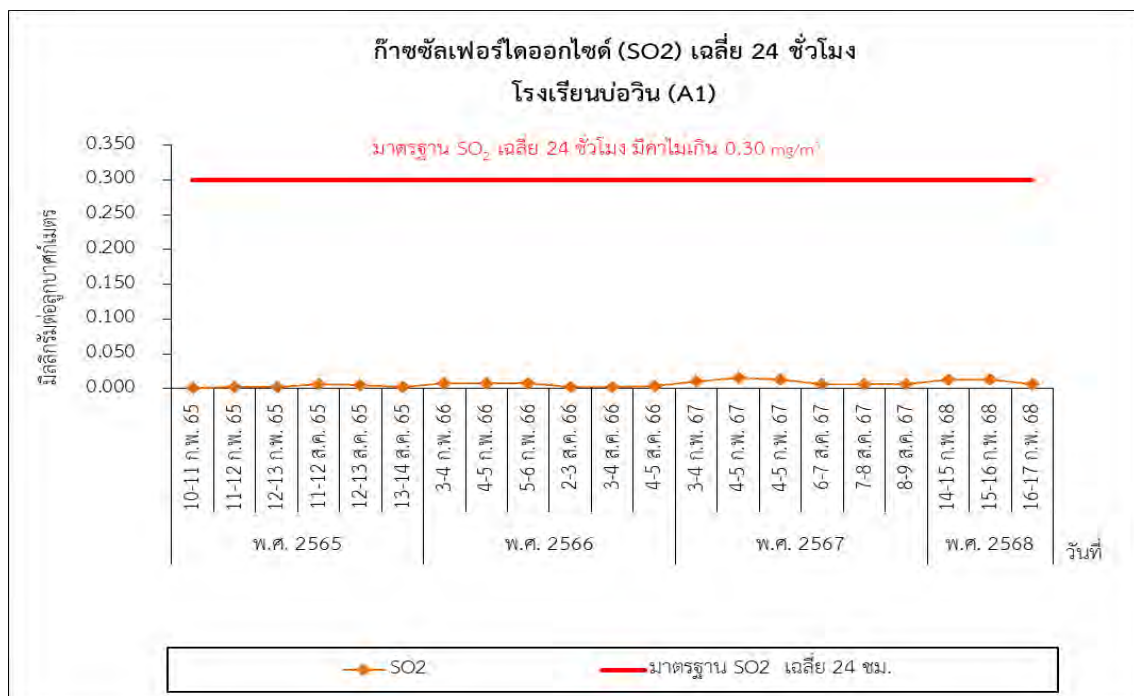
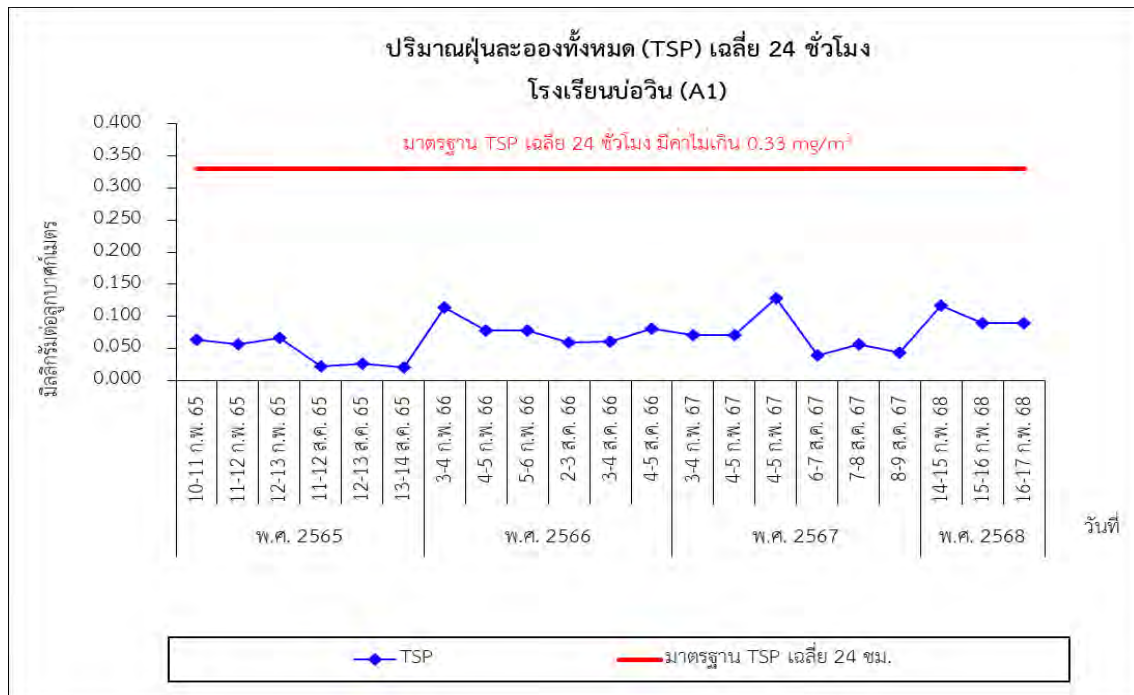
ตารางที่ 4.1-3 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศบริเวณเขตที่พักอาศัยและพาณิชยกรรมใน
นิคม (A3) ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2568

| สถานีตรวจวัด | วันที่ตรวจวัด | ผลการตรวจวัด | | | |
|---|---------------|--|---|--|--|
| | | TSP เฉลี่ย 24 ชม. (mg/m ³) | SO ₂ เฉลี่ย 1 ชม. (mg/m ³) | SO ₂ เฉลี่ย 24 ชม. (mg/m ³) | NO ₂ เฉลี่ย 1 ชม. (ppm) |
| เขตที่พักอาศัยและ พาณิชยกรรมในนิคมฯ (A3) | 10-11 ก.พ. 65 | 0.102 | 0.0027-0.0058 | 0.0044 | 0.0214-0.0384 |
| | 11-12 ก.พ. 65 | 0.046 | 0.0032-0.0051 | 0.0040 | 0.0285-0.0365 |
| | 12-13 ก.พ. 65 | 0.080 | 0.0023-0.0056 | 0.0038 | 0.0288-0.0374 |
| | 11-12 ส.ค. 65 | 0.064 | 0.0019-0.0040 | 0.0031 | 0.0079-0.0103 |
| | 12-13 ส.ค. 65 | 0.043 | 0.0022-0.0047 | 0.0033 | 0.0045-0.0129 |
| | 13-14 ส.ค. 65 | 0.043 | 0.0038-0.0066 | 0.0054 | 0.0066-0.0115 |
| | 3-4 ก.พ. 66 | 0.139 | 0.0086-0.0092 | 0.0089 | 0.006-0.030 |
| | 4-5 ก.พ. 66 | 0.121 | 0.0089-0.0092 | 0.0090 | 0.007-0.024 |
| | 5-6 ก.พ. 66 | 0.108 | 0.0086-0.0099 | 0.0092 | 0.001-0.016 |
| | 2-3 ส.ค. 66 | 0.078 | 0.0021-0.0029 | 0.0024 | 0.002-0.023 |
| | 3-4 ส.ค. 66 | 0.059 | 0.0003-0.0092 | 0.0027 | 0.003-0.014 |
| | 4-5 ส.ค. 66 | 0.066 | 0.0003-0.0045 | 0.0022 | 0.004-0.021 |
| | 3-4 ก.พ. 67 | 0.066 | 0.0126-0.0134 | 0.0129 | 0.009-0.012 |
| | 4-5 ก.พ. 67 | 0.082 | 0.023-0.0134 | 0.0128 | 0.009-0.013 |
| | 5-6 ก.พ. 67 | 0.080 | 0.0123-0.0136 | 0.0130 | 0.009-0.013 |
| | 6-7 ส.ค. 67 | 0.069 | 0.0055-0.0102 | 0.0070 | 0.003-0.015 |
| | 7-8 ส.ค. 67 | 0.110 | 0.0058-0.0099 | 0.0076 | 0.003-0.021 |
| | 8-9 ส.ค. 67 | 0.100 | 0.0055-0.0094 | 0.0074 | 0.001-0.013 |
| | 14-15 ก.พ. 68 | 0.099 | 0.0050-0.0387 | 0.0275 | 0.0028-0.0261 |
| | 15-16 ก.พ. 68 | 0.116 | 0.0246-0.0270 | 0.0260 | 0.0036-0.0125 |
| | 16-17 ก.พ. 68 | 0.077 | 0.0249-0.0257 | 0.0254 | 0.0059-0.0236 |
| มาตรฐาน | | ≤0.33 ^{1/} | ≤0.78 ^{3/} | ≤0.30 ^{1/} | ≤0.17 ^{2/} |

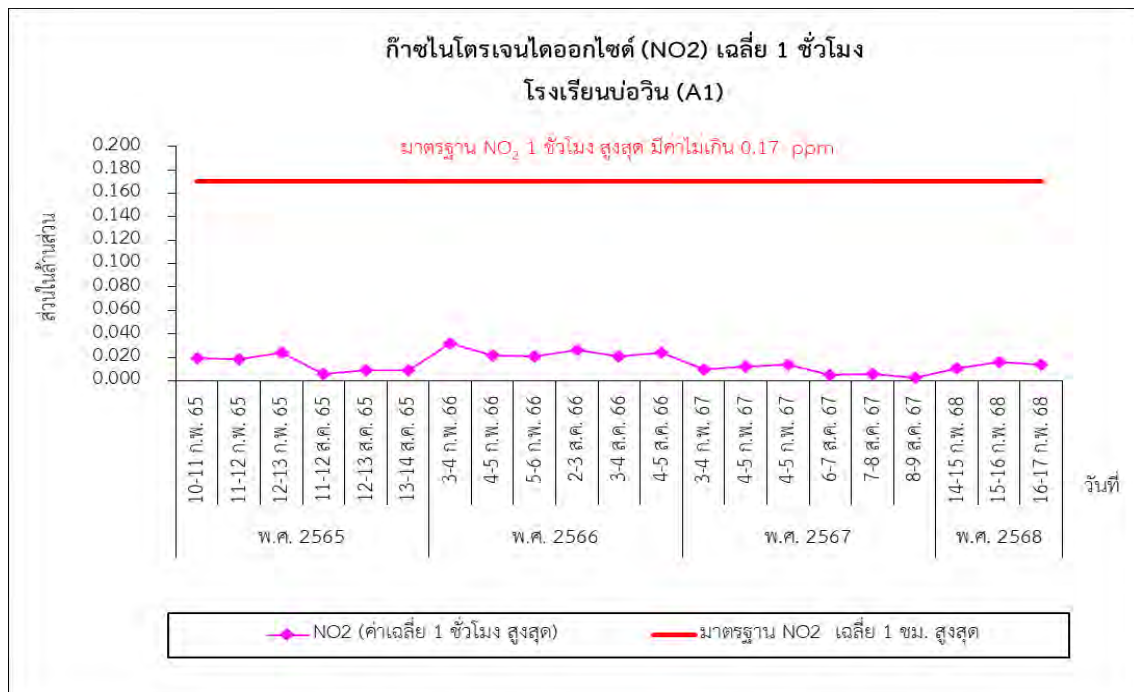
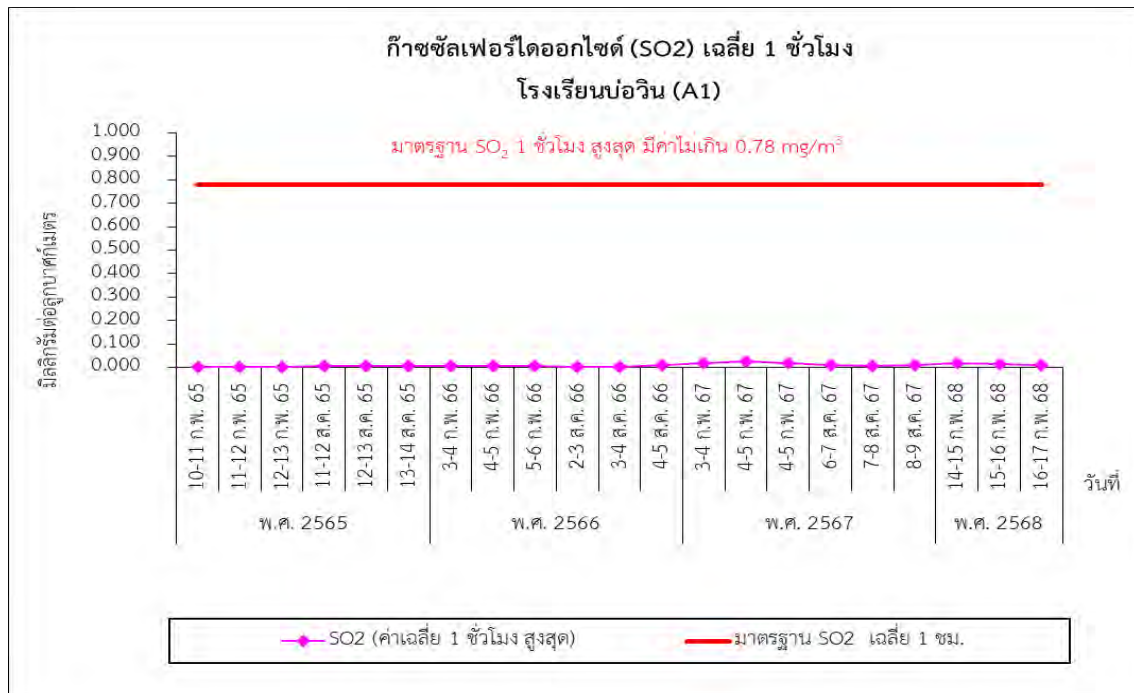
มาตรฐาน : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

^{2/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์
ในบรรยากาศโดยทั่วไป

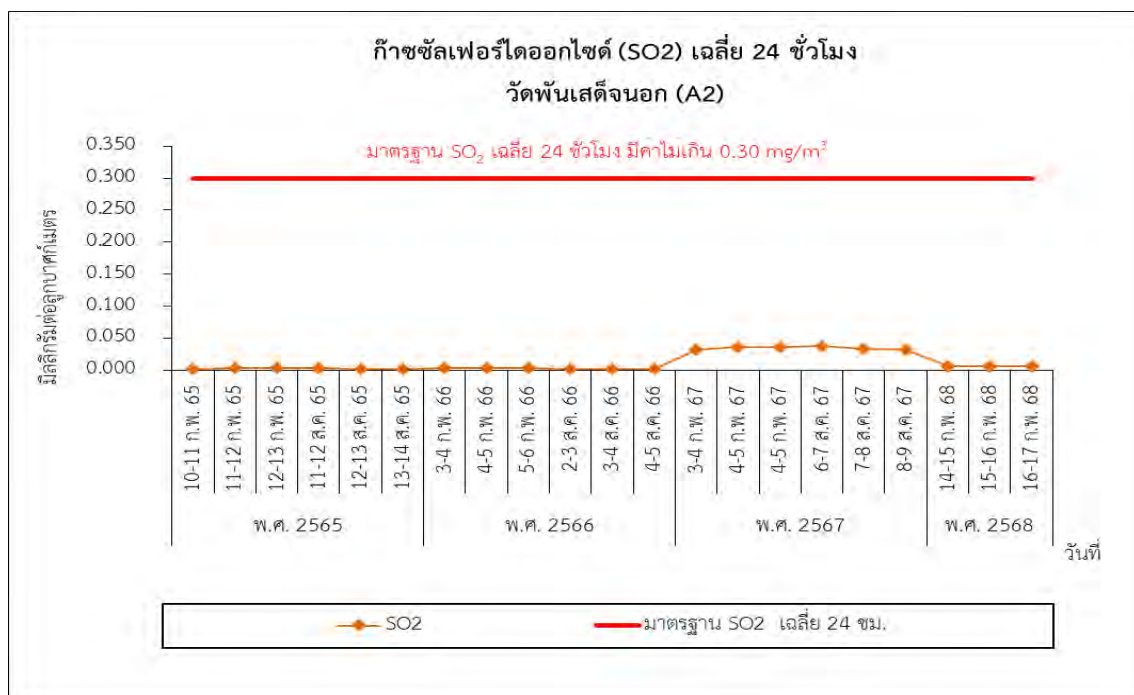
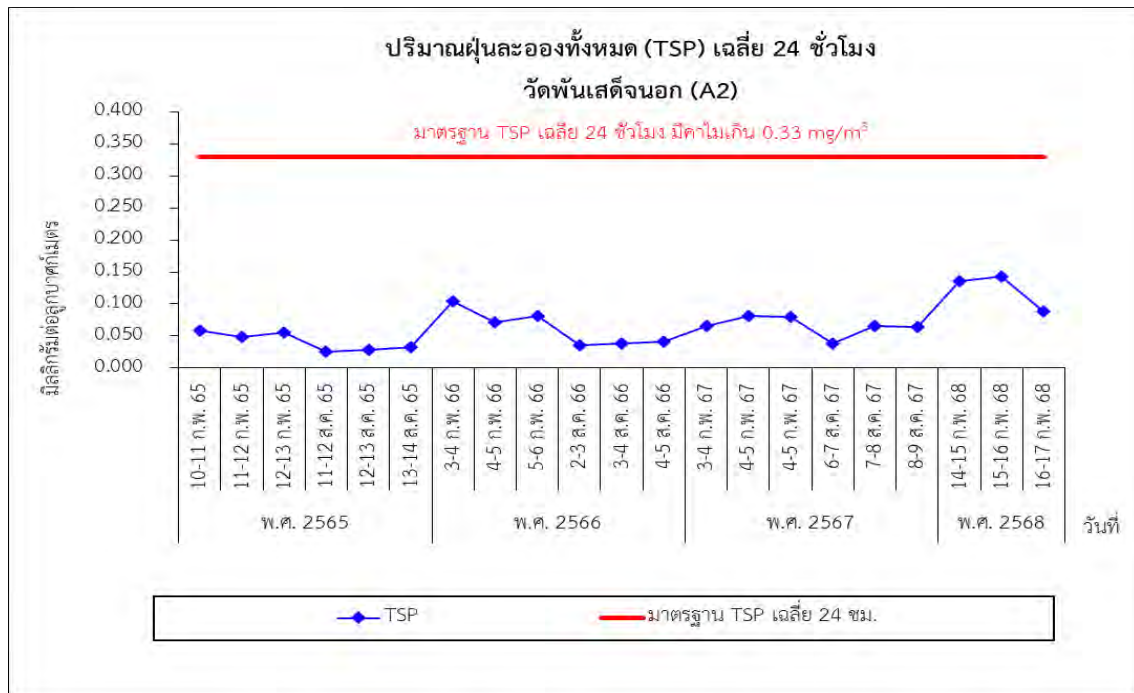
^{3/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 เรื่อง มาตรฐานค่าซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป 1
ชั่วโมง (พ.ศ. 2544)



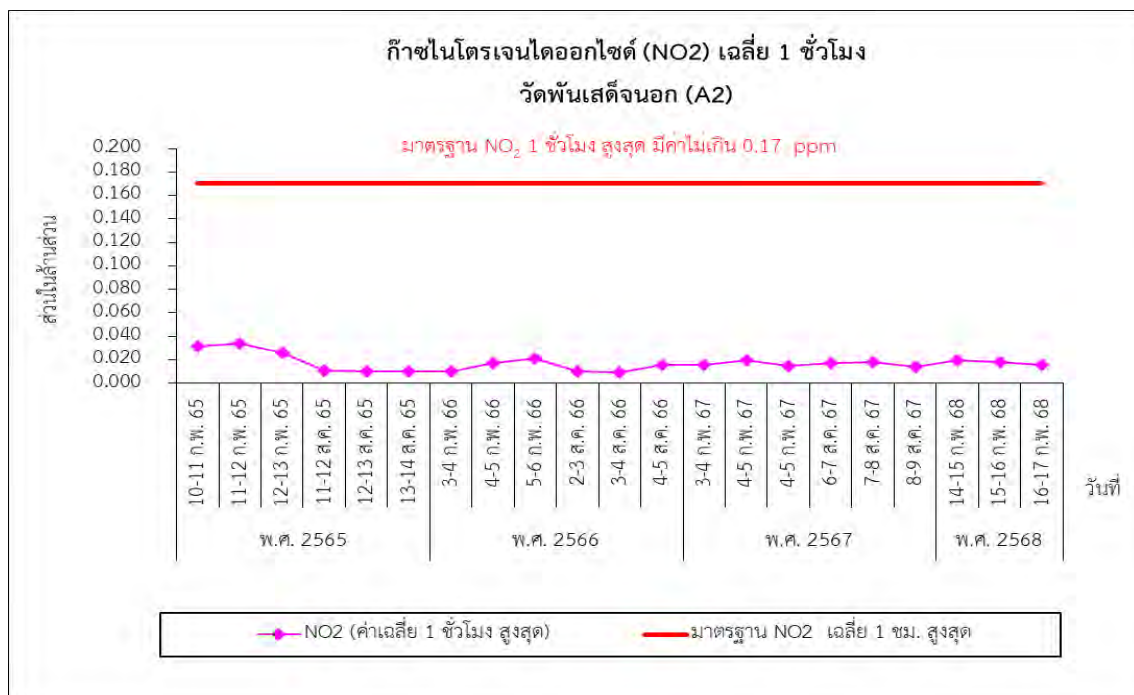
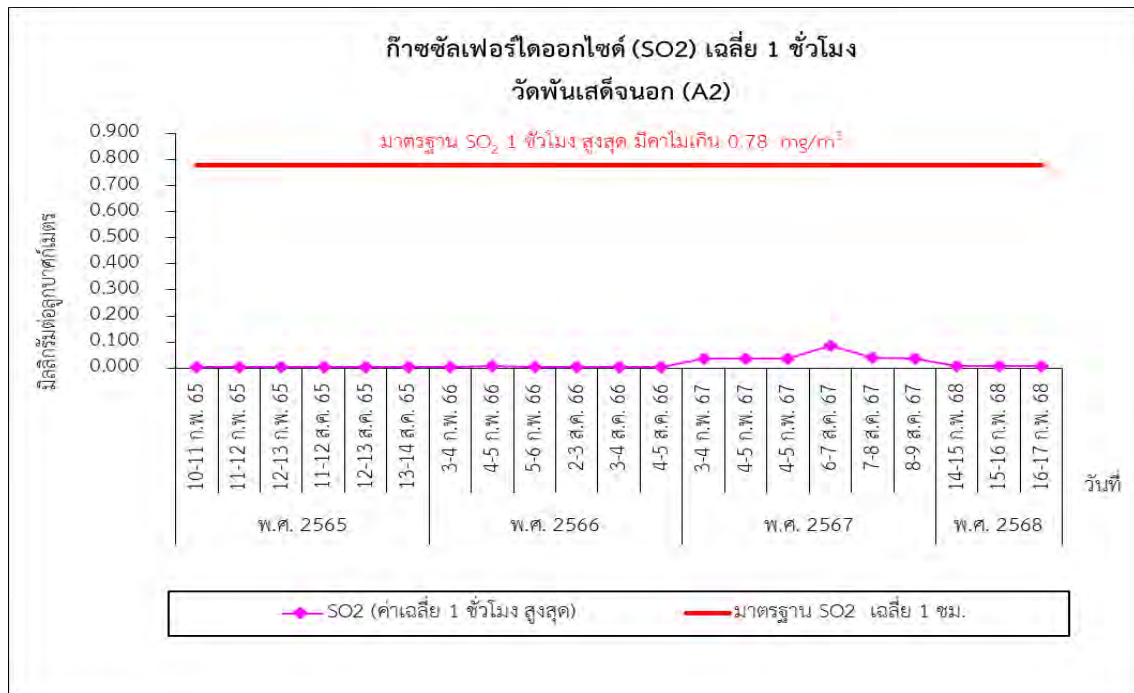
รูปที่ 4.1-1 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ
บริเวณโรงเรียนบ่อวิน (A1) ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2568



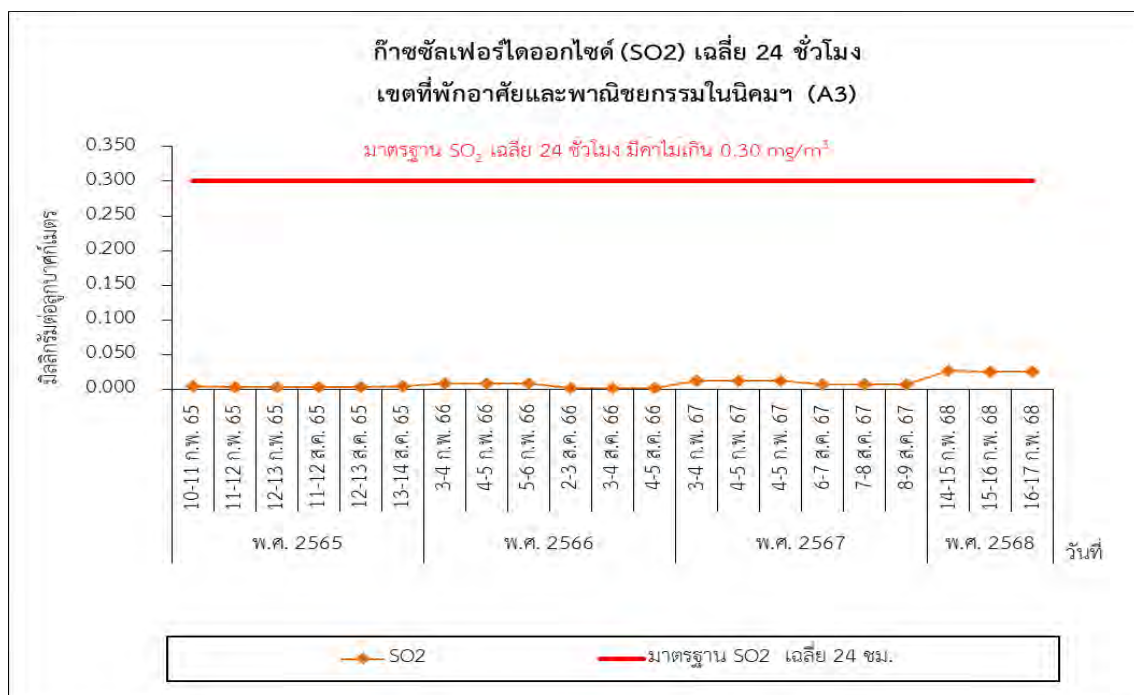
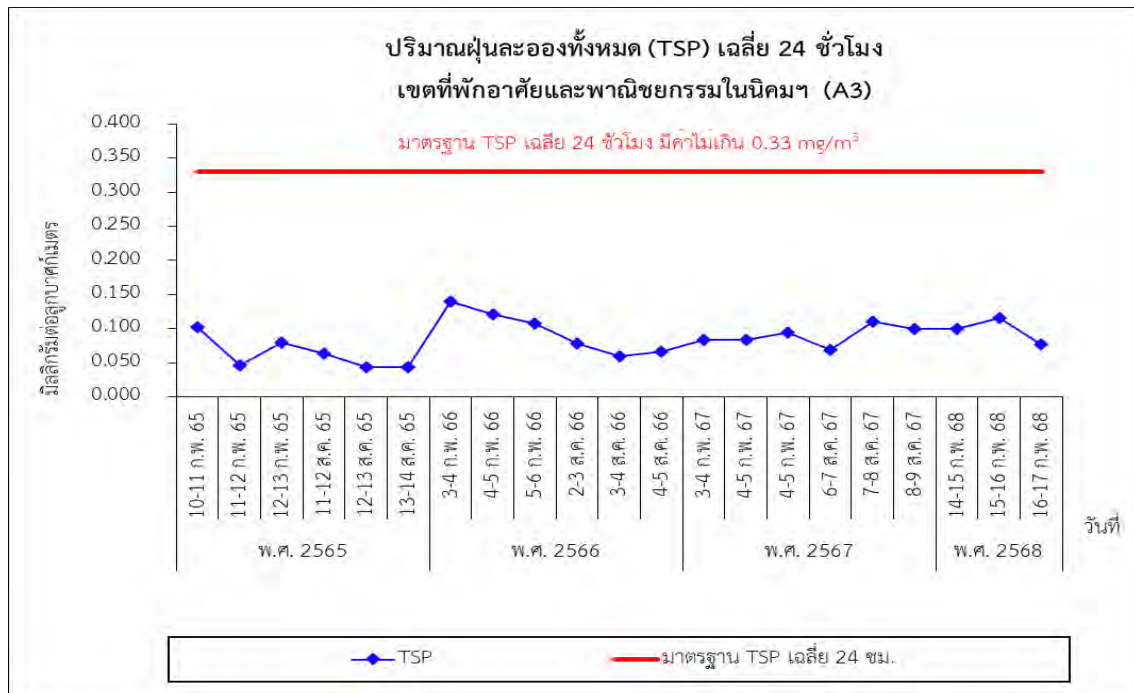
**รูปที่ 4.1-1 (ต่อ) กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ
บริเวณโรงเรียนบ่อวิน (A1) ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2568**



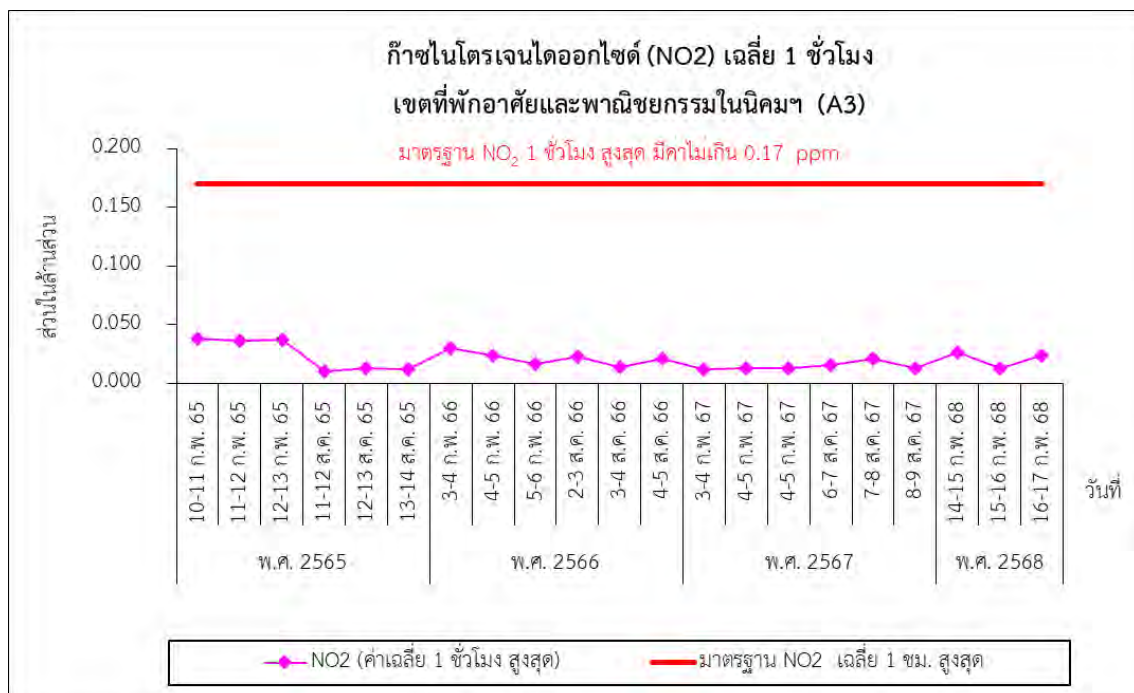
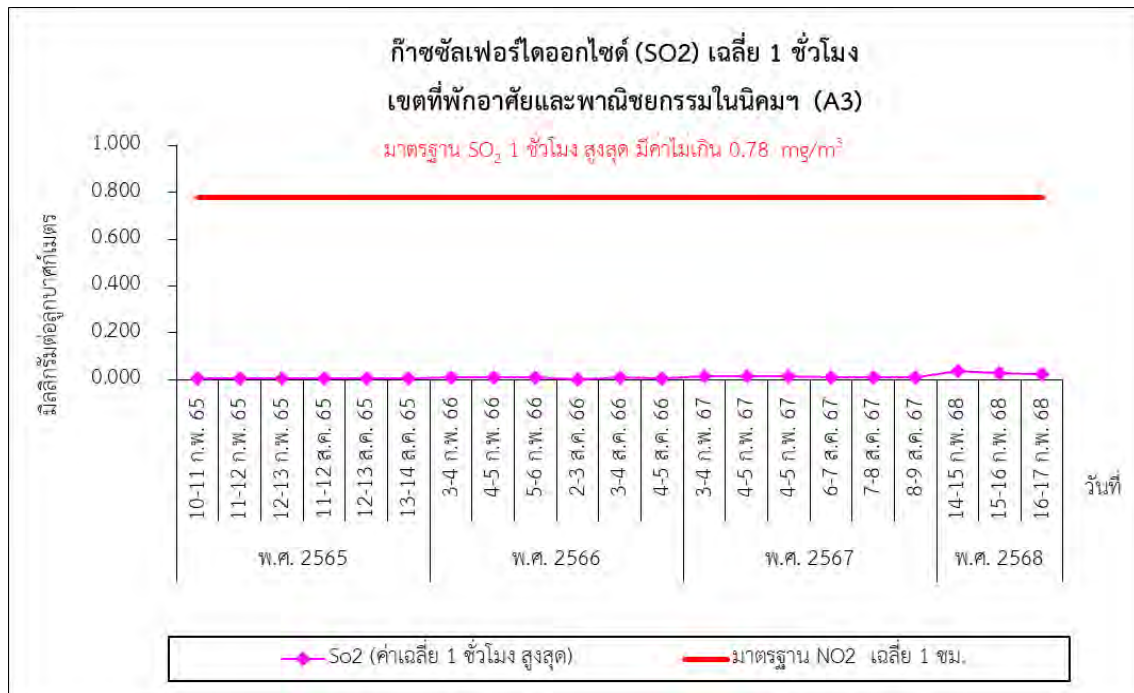
รูปที่ 4.1-2 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ
บริเวณวัดพื้นที่สถานีวัด (A2) ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2568



**รูปที่ 4.1-2 (ต่อ) กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ
บริเวณวัดพื้นเสด็จนอก (A2) ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2568**



รูปที่ 4.1-3 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ
บริเวณเขตที่พักอาศัยและพาณิชยกรรมในนิคมฯ (A3) ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2568



รูปที่ 4.1-3 (ต่อ) กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ
บริเวณเขตที่พักอาศัยและพาณิชยกรรมในนิคมฯ (A3) ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2568

4.2 คุณภาพน้ำ

4.2.1 น้ำผิวดิน

จากการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินในลำรางสาขาของห้วยปราบ และลำห้วยน้ำไหล จำนวน 5 สถานี ได้แก่ จุดเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำของห้วยปราบ ประกอบด้วย ห้วยปราบก่อนไหลผ่านด้านข้างพื้นที่นิคมฯ (W1) ห้วยปราบหลังไหลผ่านด้านข้างพื้นที่นิคมฯ จุดที่ 1 (W2) ห้วยปราบหลังไหลผ่านด้านข้างพื้นที่นิคมฯ จุดที่ 2 (W3) ห้วยปราบบริเวณกักเก็บน้ำนอกพื้นที่นิคมฯ (W4) และจุดเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำของลำห้วยน้ำไหลที่รองรับน้ำทิ้งจากระบบบำบัดน้ำเสียของนิคมฯ ได้แก่ ลำห้วยน้ำไหลห่างจากระบบบำบัดน้ำเสียของนิคมฯ (W5) ซึ่งทั้ง 5 สถานี ถึงแม้ได้ถูกกำหนดประเภทแหล่งน้ำตามประกาศของกรมควบคุมมลพิษไว้ แต่พบว่าผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินทั้ง 5 สถานี ระหว่างปี พ.ศ.2565-2568 ส่วนใหญ่มีคุณภาพเทียบเคียงคุณภาพแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ การอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และใช้เพื่อการเกษตร และประเภทที่ 4 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำเป็นพิเศษก่อน และสามารถใช้ประโยชน์เพื่อการอุตสาหกรรม ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ยกเว้นบางดัชนี ได้แก่ ค่าออกซิเจนละลาย ค่าบีโอดี ค่าแอมโมเนีย และโคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด ในบางสถานีตรวจวัด ซึ่งสรุปแนวโน้มของคุณภาพน้ำผิวดินเมื่อเปรียบเทียบกับผลการตรวจวัดที่ผ่านมา โดยเปรียบเทียบผลการตรวจวัดดังตารางที่ 4.2-1 ถึง ตารางที่ 4.2-5 และรูปที่ 4.2-1 ถึงรูปที่ 4.2-2

ลำรางสาขาของห้วยปราบ จากผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน ในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าเทียบเคียงกับมาตรฐานแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3 และประเภทที่ 4 ยกเว้น ค่าบีโอดี บริเวณห้วยปราบหลังไหลผ่านด้านข้างพื้นที่นิคมฯ จุดที่ 2 (W3) ในเดือนมีนาคม 2568 และค่าโคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด บริเวณห้วยปราบก่อนไหลผ่านด้านข้างพื้นที่นิคมฯ (W1) ในเดือนมีนาคม 2568 และเมื่อเปรียบเทียบแนวโน้ม ตั้งแต่ ปี 2565-2568 พบว่า คุณภาพน้ำมีการเปลี่ยนแปลงบ้างตามปริมาณน้ำในแหล่งน้ำของแต่ละฤดูกาล แต่ยังคงพบว่า คุณภาพน้ำมีค่าเทียบเคียงคุณภาพน้ำผิวดินประเภท 3 และประเภทที่ 4 ยกเว้น

- ในเดือนมีนาคม พ.ศ. 2565 บริเวณห้วยปราบหลังไหลผ่านด้านข้างพื้นที่นิคมฯ จุดที่ 1 (W2) เนื่องจากเป็นห้วยที่ไหลผ่านพื้นที่เกษตร โดยรับน้ำจากจุด W1 และพื้นที่ชุมชน และมีวัชพืชปกคลุมหนาแน่น จึงอาจส่งผลให้เกิดการย่อยสลายของสารอินทรีย์และรากวัชพืชที่ตายได้ท้องน้ำ จึงส่งผลให้มีค่า TCB สูง และบริเวณห้วยปราบหลังไหลผ่านด้านข้างพื้นที่นิคมฯ จุดที่ 2 (W3) เนื่องจากบริเวณจุดเก็บตัวอย่างมีสภาพเป็นน้ำนิ่ง และมีวัชพืชปกคลุมบริเวณผิวน้ำ ส่งผลให้มีค่า DO ต่ำ

- ในเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2565 บริเวณห้วยปราบก่อนไหลผ่านด้านข้างพื้นที่นิคมฯ (W1) เนื่องจากจุดเก็บตัวอย่างโดยรอบมีวัชพืชปกคลุม และมีปริมาณน้ำน้อย อาจเกิดกระบวนการย่อยสลายตามธรรมชาติ ทำให้มีค่า

BOD สูง และบริเวณห้วยปราบหลังไหลผ่านด้านข้างพื้นที่นิคมฯ จุดที่ 2 (W3) เนื่องจากบริเวณจุดเก็บตัวอย่างมีสภาพเป็นน้ำนิ่ง และมีวัชพืชปกคลุมบริเวณผิวน้ำ ส่งผลให้มีค่า DO ต่ำ

- ในเดือนกันยายน พ.ศ. 2565 บริเวณห้วยปราบหลังไหลผ่านด้านข้างพื้นที่นิคมฯ จุดที่ 1 (W2) และบริเวณห้วยปราบบริเวณกักเก็บน้ำนอกพื้นที่นิคม (W4) เนื่องจากเป็นห้วยที่ไหลผ่านพื้นที่เกษตร โดยรับน้ำจากจุด W1 และพื้นที่ชุมชน และมีวัชพืชปกคลุมหนาแน่น จึงอาจจะส่งผลให้เกิดการย่อยสลายของสารอินทรีย์และรากวัชพืชที่ตายใต้ท้องน้ำ จึงส่งผลให้มีค่า TCB สูง

- ในเดือนมีนาคม พ.ศ. 2566 ห้วยปราบก่อนไหลผ่านด้านข้างพื้นที่นิคมฯ (W1) สภาพน้ำไหลต่ำค่อนข้างนิ่ง ประกอบกับเป็นคลองดิน โดยรอบเป็นป่าห้วยรก จึงอาจจะส่งผลให้เกิดการสะสมของสารอินทรีย์และมูลของสาหร่าย และเกิดการย่อยสลายตามธรรมชาติส่งผลให้มีค่า $\text{NH}_3\text{-N}$ และ BOD สูง บริเวณห้วยปราบหลังไหลผ่านด้านข้างพื้นที่นิคมฯ จุดที่ 2 (W3) โดยรอบเป็นป่าห้วยรกเกิดการย่อยสลายของสารอินทรีย์ ส่งผลให้ค่า BOD สูง

- ในเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2566 ห้วยปราบก่อนไหลผ่านด้านข้างพื้นที่นิคมฯ (W1) สภาพน้ำไหลต่ำค่อนข้างนิ่ง ประกอบกับเป็นคลองดิน โดยรอบเป็นป่าห้วยรก จึงอาจจะส่งผลให้เกิดการสะสมของสารอินทรีย์และมูลของสาหร่าย และเกิดการย่อยสลายตามธรรมชาติส่งผลให้มีค่า $\text{NH}_3\text{-N}$ ห้วยปราบหลังไหลผ่านด้านข้างพื้นที่นิคมฯ จุดที่ 1 (W2) เป็นคลองดิน และมีวัชพืชปกคลุมหนาแน่น จึงอาจจะส่งผลให้เกิดการย่อยสลายของสารอินทรีย์และรากวัชพืชที่ตายใต้ท้องน้ำ จึงส่งผลให้มีค่า TCB สูง บริเวณห้วยปราบหลังไหลผ่านด้านข้างพื้นที่นิคมฯ จุดที่ 2 (W3) โดยรอบเป็นป่าห้วยรก จึงอาจจะส่งผลให้เกิดการสะสมของสารอินทรีย์และมูลของสาหร่าย และเกิดการย่อยสลายตามธรรมชาติส่งผลให้มีค่า $\text{NH}_3\text{-N}$ และ TCB สูง บริเวณห้วยปราบบริเวณกักเก็บน้ำนอกพื้นที่นิคมฯ (W4) สภาพน้ำค่อนข้างนิ่ง ประกอบกับเป็นคลองดิน ส่งผลให้เกิดการสะสมของสารอินทรีย์ส่งผลให้มีค่า TCB สูง

- ในเดือนกันยายน พ.ศ. 2566 ห้วยปราบก่อนไหลผ่านด้านข้างพื้นที่นิคมฯ (W1) สภาพน้ำไหลต่ำค่อนข้างนิ่ง ประกอบกับเป็นคลองดิน โดยรอบเป็นป่าห้วยรก จึงอาจจะส่งผลให้เกิดการสะสมของสารอินทรีย์และมูลของสาหร่าย และเกิดการย่อยสลายตามธรรมชาติส่งผลให้มีค่า $\text{NH}_3\text{-N}$ และส่งผลให้มีค่า DO ต่ำ บริเวณห้วยปราบหลังไหลผ่านด้านข้างพื้นที่นิคมฯ จุดที่ 2 (W3) เนื่องจากบริเวณจุดเก็บตัวอย่างมีสภาพเป็นน้ำนิ่ง และมีวัชพืชปกคลุมบริเวณผิวน้ำ ส่งผลให้มีค่า DO ต่ำ

- ในเดือนธันวาคม พ.ศ. 2566 ห้วยปราบก่อนไหลผ่านด้านข้างพื้นที่นิคมฯ (W1) สภาพน้ำไหลต่ำค่อนข้างนิ่ง ประกอบกับเป็นคลองดิน โดยรอบเป็นป่าห้วยรก จึงอาจจะส่งผลให้เกิดการสะสมของสารอินทรีย์และมูลของสาหร่าย และเกิดการย่อยสลายตามธรรมชาติส่งผลให้มีค่า $\text{NH}_3\text{-N}$ และส่งผลให้มีค่า DO ต่ำ บริเวณห้วยปราบหลังไหลผ่านด้านข้างพื้นที่นิคมฯ จุดที่ 2 (W3) โดยรอบเป็นป่าห้วยรก และรับรองรับน้ำเสียจากหลายแหล่ง ประกอบกับเป็นคลองดินอาจจะส่งผลให้เกิดการสะสมของสารอินทรีย์และมูลของสาหร่าย และเกิดการย่อยสลายตามธรรมชาติส่งผลให้มีค่า $\text{NH}_3\text{-N}$ สูง บริเวณห้วยปราบบริเวณกักเก็บน้ำนอกพื้นที่นิคมฯ (W4) สภาพน้ำค่อนข้างนิ่ง ประกอบกับเป็นคลองดิน ส่งผลให้เกิดการสะสมของสารอินทรีย์ส่งผลให้มีค่า $\text{NH}_3\text{-N}$ สูง

- ในเดือนมีนาคม พ.ศ. 2567 บริเวณห้วยปราบหลังไหลผ่านด้านข้างพื้นที่นิคมฯ จุดที่ 1 (W2) สภาพน้ำไหลต่ำ ค่อนข้างนิ่งมีผลทำให้ค่า DO ต่ำ และบริเวณห้วยปราบหลังไหลผ่านด้านข้างพื้นที่นิคมฯ จุดที่ 2 (W3)

โดยรอบเป็นป่าห้วยรก และรับรองรับน้ำเสียจากหลายแหล่ง ประกอบกับเป็นคลองดินอาจจะส่งผลให้เกิดการสะสมของสารอินทรีย์และมวลของสาหร่าย และเกิดการย่อยสลายตามธรรมชาติส่งผลให้มีค่า $\text{NH}_3\text{-N}$, BOD, TCB สูง และค่า DO ต่ำ บริเวณห้วยปราบบริเวณกักเก็บน้ำนอกพื้นที่นิคมฯ (W4) สภาพน้ำค่อนข้างนิ่ง ประกอบกับเป็นคลองดิน ส่งผลให้เกิดการสะสมของสารอินทรีย์ส่งผลให้มี $\text{NH}_3\text{-N}$ และ ค่า TCB สูง

- ในเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567 ห้วยปราบก่อนไหลผ่านด้านข้างพื้นที่นิคมฯ (W1) สภาพน้ำไหลต่ำค่อนข้างนิ่ง ประกอบกับเป็นคลองดิน โดยรอบเป็นป่าห้วยรก จึงอาจจะส่งผลให้เกิดการสะสมของสารอินทรีย์และมวลของสาหร่าย และเกิดการย่อยสลายตามธรรมชาติส่งผลให้มีค่า TCB สูง บริเวณห้วยปราบหลังไหลผ่านด้านข้างพื้นที่นิคมฯ จุดที่ 1 (W2) และบริเวณห้วยปราบหลังไหลผ่านด้านข้างพื้นที่นิคมฯ จุดที่ 2 (W3) โดยรอบเป็นป่าห้วยรก และรับรองรับน้ำเสียจากหลายแหล่ง และเกิดการย่อยสลายตามธรรมชาติส่งผลให้มีค่า DO ต่ำ และบริเวณห้วยปราบบริเวณกักเก็บน้ำนอกพื้นที่นิคมฯ (W4) สภาพน้ำค่อนข้างนิ่ง ประกอบกับเป็นคลองดิน ส่งผลให้เกิดการสะสมของสารอินทรีย์ส่งผลให้มีค่า TCB สูง

- ในเดือนกันยายน พ.ศ. 2567 บริเวณห้วยปราบก่อนไหลผ่านด้านข้างพื้นที่นิคมฯ (W1) น้ำค่อนข้างนิ่งและน้ำไหลต่ำ จึงอาจจะส่งผลให้มีค่า DO ต่ำ บริเวณห้วยปราบหลังไหลผ่านด้านข้างพื้นที่นิคมฯ จุดที่ 2 (W3) โดยรอบเป็นป่าห้วยรก และรับรองรับน้ำเสียจากหลายแหล่ง และเกิดการย่อยสลายตามธรรมชาติส่งผลให้มีค่า DO ต่ำ

- ในเดือนธันวาคม พ.ศ. 2567 บริเวณห้วยปราบก่อนไหลผ่านด้านข้างพื้นที่นิคมฯ (W1) น้ำค่อนข้างนิ่งและน้ำไหลต่ำ จึงอาจจะส่งผลให้มีค่า DO ต่ำ บริเวณห้วยปราบหลังไหลผ่านด้านข้างพื้นที่นิคมฯ จุดที่ 2 (W3) โดยรอบเป็นป่าห้วยรก และรับรองรับน้ำเสียจากหลายแหล่ง และเกิดการย่อยสลายตามธรรมชาติส่งผลให้มีค่าบีโอดี และค่าโคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด

- ในเดือนมีนาคม พ.ศ. 2568 บริเวณห้วยปราบก่อนไหลผ่านด้านข้างพื้นที่นิคมฯ (W1) และบริเวณห้วยปราบหลังไหลผ่านด้านข้างพื้นที่นิคมฯ จุดที่ 2 (W3) โดยรอบมีวัชพืช ประกอบกับเป็นคลองดินอาจจะส่งผลให้เกิดการสะสมของสารอินทรีย์และมวลของสาหร่าย และเกิดการย่อยสลายตามธรรมชาติส่งผลให้มีค่าบีโอดี และค่าโคลิฟอร์มแบคทีเรียสูงกว่าค่ามาตรฐาน

อย่างไรก็ตาม ทางโครงการฯ ไม่มีการระบายน้ำทิ้งลงสู่ห้วยสาธารณะดังกล่าว และได้เฝ้าระวังตรวจสอบการระบายน้ำฝนออกจากโครงการฯ ไม่ให้มีการปนเปื้อน เพื่อไม่ให้ส่งผลกระทบต่อคุณภาพน้ำในลำรางดังกล่าว

ลำห้วยน้ำไหลห่างจากระบบบำบัดน้ำเสียของนิคมฯ จากผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าเทียบเคียงกับมาตรฐานแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3 และประเภทที่ 4 ยกเว้น ค่าบีโอดี ค่าแอมโมเนีย และค่าโคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด บริเวณลำห้วยน้ำไหลห่างจากระบบบำบัดน้ำเสียของนิคมฯ (W5) และเมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวัดในช่วงปี พ.ศ. 2565-2568 พบว่า คุณภาพน้ำในลำห้วยส่วนใหญ่มีค่าเทียบเคียงมาตรฐานแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3 และประเภทที่ 4 ยกเว้น

- ค่า BOD และค่า $\text{NH}_3\text{-N}$ เมื่อพิจารณาจุดเก็บตัวอย่างในเดือนมีนาคม พ.ศ. 2565 จุดเก็บตัวอย่างเป็นคลองดิน และมีปริมาณน้ำฝนมาก อาจเกิดการชะล้างทำให้เกิดตะกอนดิน ทั้งนี้ยังมีวัชพืชเน่าเสียรอบๆ ลำห้วย ส่งผลให้

เกิดการสะสมของสารอินทรีย์และมวลของสาหร่าย เกิดการย่อยสลายตามธรรมชาติส่งผลให้มีค่า BOD และ $\text{NH}_3\text{-N}$ สูง สำหรับค่า BOD ของน้ำทิ้งนิคมมีค่าเท่ากับ 9 mg/L ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากโรงงาน นิคมอุตสาหกรรมและเขตประกอบการอุตสาหกรรม พ.ศ. 2559 สำหรับเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2565 เนื่องจากมีปริมาณน้ำธรรมชาติที่ไหลมารวมกับน้ำทิ้งของโครงการในปริมาณน้อย อาจส่งผลให้เกิดการสะสมของสารอินทรีย์และมวลสาหร่าย และเกิดการย่อยสลายตามธรรมชาติ ส่งผลให้ BOD และ $\text{NH}_3\text{-N}$ สูง ในส่วนของเดือนกันยายน และธันวาคม พ.ศ. 2565 จุดเก็บตัวอย่างจุดเก็บตัวอย่างเป็นคลองดิน มีน้ำธรรมชาติน้อย อาจมีการชะล้างของสารอินทรีย์ลงสู่แหล่งน้ำ รวมทั้งเป็นแหล่งรองรับน้ำทิ้งของโครงการ ส่งผลให้ BOD และ $\text{NH}_3\text{-N}$ เกินมาตรฐานน้ำผิวดิน สำหรับค่า BOD ของน้ำทิ้งจากนิคม ในเดือนกันยายน พ.ศ. 2565 มีค่า 6 mg/L และเดือนธันวาคม พ.ศ. 2565 มีค่า 10 mg/L ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากโรงงาน นิคมอุตสาหกรรมและเขตประกอบการอุตสาหกรรม พ.ศ. 2559

- ค่า BOD และค่า $\text{NH}_3\text{-N}$ เมื่อพิจารณาจุดเก็บตัวอย่างในเดือนมีนาคม พ.ศ. 2566 จุดเก็บตัวอย่างมีปริมาณน้ำน้อย วัชพืชรอบๆ ลำห้วย ส่งผลให้เกิดการสะสมของสารอินทรีย์และมวลของสาหร่าย เกิดการย่อยสลายตามธรรมชาติส่งผลให้มีค่า BOD และ $\text{NH}_3\text{-N}$ เกินค่ามาตรฐาน จุดเก็บตัวอย่างในเดือนมิถุนายน 2566 จุดเก็บตัวอย่างมีปริมาณน้ำน้อย เป็นคลองดิน ส่งผลให้เกิดการสะสมของสารอินทรีย์และมวลของสาหร่าย เกิดการย่อยสลายตามธรรมชาติส่งผลให้มีค่า $\text{NH}_3\text{-N}$ สูง

- ค่า BOD ค่า $\text{NH}_3\text{-N}$ ในเดือนกันยายน และธันวาคม พ.ศ. 2566 และค่าโคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด ในเดือนกันยายน พ.ศ. 2566 ซึ่งเมื่อพิจารณาจุดเก็บตัวอย่างโดยรอบมีวัชพืชขึ้น และสภาพน้ำค่อนข้างนิ่ง ประกอบกับเป็นคลองดิน โดยรอบเป็นป่าหญ้ารก จึงอาจจะส่งผลให้เกิดการสะสมของสารอินทรีย์และมวลของสาหร่าย และเกิดการย่อยสลายตามธรรมชาติส่งผลให้มีค่า BOD ค่า $\text{NH}_3\text{-N}$ และค่าโคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมดสูง

- ค่าบีโอดี ค่าแอมโมเนีย ค่าโคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด ในเดือนมีนาคม พ.ศ. 2567 ค่าแอมโมเนีย ในเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567 ซึ่งเมื่อพิจารณาจุดเก็บตัวอย่างโดยรอบมีวัชพืชขึ้น และสภาพน้ำค่อนข้างนิ่ง ประกอบกับเป็นคลองดิน โดยรอบเป็นป่าหญ้ารก จึงอาจจะส่งผลให้เกิดการสะสมของสารอินทรีย์และมวลของสาหร่าย และเกิดการย่อยสลายตามธรรมชาติส่งผลให้มีค่า BOD ค่า $\text{NH}_3\text{-N}$ และค่าโคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมดสูง

- ค่าบีโอดี ในเดือนกันยายน 2567 และค่าแอมโมเนีย ในเดือนกันยายน และธันวาคม 2567 ซึ่งเมื่อพิจารณาจุดเก็บตัวอย่างโดยรอบมีวัชพืชขึ้น ประกอบกับเป็นคลองดิน โดยรอบเป็นป่าหญ้ารก จึงอาจจะส่งผลให้เกิดการสะสมของสารอินทรีย์และมวลของสาหร่าย และเกิดการย่อยสลายตามธรรมชาติส่งผลให้มีค่า BOD ค่า $\text{NH}_3\text{-N}$ สูง

- ค่าบีโอดี ในเดือนมีนาคม และมิถุนายน 2568 ค่าแอมโมเนีย ในเดือนมีนาคม 2568 และค่าโคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด ในเดือนมิถุนายน 2568 ซึ่งเมื่อพิจารณาจุดเก็บตัวอย่างโดยรอบมีวัชพืชขึ้น จึงอาจจะส่งผลให้เกิดการสะสมของสารอินทรีย์และมวลของสาหร่าย และเกิดการย่อยสลายตามธรรมชาติส่งผลให้มีค่า $\text{NH}_3\text{-N}$ และค่าโคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมดสูง

อย่างไรก็ตามทางโครงการได้ทำการตรวจสอบคุณภาพน้ำเสียจากระบบบำบัดน้ำเสีย พบว่า มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรม นิคมอุตสาหกรรม และเขตประกอบการอุตสาหกรรม (พ.ศ. 2559)

นอกจากนี้ทางโครงการฯ ได้มีมาตรการในการเฝ้าระวัง ตรวจสอบรายงานน้ำฝนรอบโครงการฯ อย่างสม่ำเสมอเพื่อให้มั่นใจว่าไม่มีโรงงานปล่อยน้ำเสียลงรางน้ำฝน โดยน้ำเสียทั้งหมดจะถูกระบายสู่ระบบรวบรวมน้ำเสียส่วนกลางและไหลไปผ่านการบำบัดโดยระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของโครงการฯ ให้มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานน้ำทิ้งก่อน

ตารางที่ 4.2-1 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน บริเวณห้วยปราบก่อนไหลผ่านด้านข้างพื้นที่นิคมฯ (W1) ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2568

| ปี | วันที่เก็บตัวอย่าง | ผลวิเคราะห์ | | | | | | | | | |
|--------------------------------|--------------------|-------------|------|------|--------|--------------------|--------------------|--|---------|---------|-------------------------|
| | | pH | SS | DO | BOD | NH ₃ -N | NO ₃ -N | Cd | Pb | Hg | Total Coliform Bacteria |
| พ.ศ.2565 | มี.ค. 65 | 7.1 | ND | 4.4 | 1.2 | N.D. | 0.32 | N.D. | ไม่พบ | ไม่พบ | 1.3×10 ³ |
| | มิ.ย. 65 | 6.6 | 11.5 | 4.1 | 2.4** | <0.50 | 0.58 | N.D. | ไม่พบ | ไม่พบ | 2.4×10 ³ |
| | ก.ย. 65 | 6.9 | 17.1 | 4.1 | 1.0 | N.D. | 0.57 | N.D. | 0.002 | N.D. | 3.3×10 ³ |
| | ธ.ค. 65 | 6.7 | 17.7 | 4.8 | 1.3 | N.D. | 1.74 | N.D. | 0.002 | N.D. | 1.1×10 ³ |
| พ.ศ.2566 | มี.ค. 66 | 7.3 | 48 | 4.7 | 2.4** | 0.65*** | N.D. | N.D. | 0.001 | N.D. | 4.9×10 ³ |
| | มิ.ย. 66 | 7.6 | 27 | 4.3 | <2.0 | 0.59*** | N.D. | N.D. | 0.001 | N.D. | 3.3×10 ³ |
| | ก.ย. 66 | 7.4 | 26 | 3.5 | <2.0 | 0.62*** | 0.61 | N.D. | 0.001 | N.D. | 4.9×10 ³ |
| | ธ.ค. 66 | 7.3 | 9 | 3.9 | <2.0 | 0.69*** | 4.04 | N.D. | <0.0005 | N.D. | 1.3×10 ³ |
| พ.ศ.2567 | มี.ค. 67 | _* | _* | _* | _* | _* | _* | _* | _* | _* | _* |
| | มิ.ย. 67 | 7.3 | 54 | 7.4 | <2.0 | 0.2 | <0.05 | N.D. | 0.001 | N.D. | 4.9×10 ⁴ |
| | ก.ย. 67 | 7.2 | 10 | 3.2 | <2.0 | 0.32 | <0.05 | N.D. | ND | N.D. | 7.0×10 ³ |
| | ธ.ค. 67 | 7.5 | 16 | 5.1 | <2.0 | 0.34 | 1.02 | N.D. | <0.0005 | N.D. | 4.9×10 ² |
| พ.ศ.2568 | มี.ค. 68 | 7.3 | 32 | 4.9 | 7.1*** | 0.35 | ND | ND | 0.0005 | <0.0005 | 3.3×10 ² |
| | มิ.ย. 68 | 7.3 | 9 | 4.1 | <2.0 | 0.11 | <0.05 | ND | <0.0005 | ND | 2.2×10 ³ |
| LOD (Limit of Detection) | | - | 5 | 0.1 | 2 | 0.02 | 0.015 | 0.0003 | 0.0003 | 0.0001 | - |
| มาตรฐาน ^{1/} ประเภท 4 | | 5.0-9.0 | - | ≥2.0 | ≤4.0 | ≤0.5 | ≤5.0 | ≤0.005 ^{2/} /0.05 ^{3/} | ≤0.05 | ≤0.002 | - |
| หน่วย | | - | mg/L | mg/L | mg/L | mg/L | mg/L | mg/L | mg/L | mg/L | MPN/ 100mL |

มาตรฐาน : ^{1/}ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 พ.ศ. 2537 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ประเภทที่ 4 ได้แก่ แหล่งน้ำที่รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ

การอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติ และผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำเป็นพิเศษก่อน และการอุตสาหกรรม

^{2/}ในน้ำที่มีความกระด้างในรูปของ CaCO₃ ไม่เกินกว่า 100 mg/L มีค่าไม่เกิน 0.005 mg/L

^{3/}ในน้ำที่มีความกระด้างในรูปของ CaCO₃ เกินกว่า 100 mg/L มีค่าไม่เกิน 0.05 mg/L

หมายเหตุ N.D. = Not Detected หมายถึง มีค่าน้อยกว่า LOD (Limit of Detection)

* ไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้เนื่องจากน้ำแห้ง

** จุดเก็บตัวอย่างมีวัชพืชปกคลุม และมีปริมาณน้ำน้อย เกิดการย่อยสลายตามธรรมชาติ

*** จุดเก็บตัวอย่างโดยรอบมีวัชพืชขึ้น น้ำค่อนข้างนิ่งส่งผลให้เกิดการสะสมของสารอินทรีย์และมูลของสาหร่าย ทำให้ผลตรวจวิเคราะห์มีค่าบีโอดี และแอมโมเนียสูงกว่าค่ามาตรฐานเล็กน้อย

ตารางที่ 4.2-2 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน บริเวณห้วยปราบหลังไหลผ่านด้านข้างพื้นที่นิคมฯ จุดที่ 1 (W2) ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2568

| ปี | วันที่เก็บตัวอย่าง | ผลวิเคราะห์ | | | | | | | | | |
|--------------------------------|--------------------|-------------|------|--------|-------|--------------------|--------------------|--|---------|---------|-------------------------|
| | | pH | SS | DO | BOD | NH ₃ -N | NO ₃ -N | Cd | Pb | Hg | Total Coliform Bacteria |
| พ.ศ.2565 | มี.ค. 65 | 7.3 | 11.9 | 4.3 | 1.4 | 0.81 | 0.81 | N.D. | N.D. | N.D. | 2.4×10 ^{4*} |
| | มิ.ย. 65 | 6.6 | 21.7 | 4.2 | 1.9 | 1.41 | 1.41 | N.D. | 0.004 | N.D. | 1.1×10 ⁴ |
| | ก.ย. 65 | 6.8 | 16.4 | 4.4 | N.D. | 0.61 | 0.61 | N.D. | 0.003 | N.D. | 2.4×10 ^{4**} |
| | ธ.ค. 65 | 6.9 | 8.0 | 4.9 | N.D. | 1.08 | 1.08 | N.D. | 0.002 | N.D. | 4.9×10 ³ |
| พ.ศ.2566 | มี.ค. 66 | 7.1 | 6 | 4.1 | <2.0 | 0.32 | 1.21 | N.D. | N.D. | N.D. | 7×10 ² |
| | มิ.ย. 66 | 7.6 | 11 | 4.4 | <2.0 | 0.32 | 0.86 | N.D. | <0.0005 | N.D. | 4.9×10 ^{4**} |
| | ก.ย. 66 | 7.2 | 6 | 5.8 | <2.0 | 0.16 | 1.69 | N.D. | N.D. | N.D. | 7.9×10 ³ |
| | ธ.ค. 66 | 7.3 | 9 | 4.5 | <2.0 | 0.49 | 2.13 | N.D. | 0.0006 | N.D. | 4.9×10 ² |
| พ.ศ.2567 | มี.ค. 67 | 7.3 | 13 | 2.9*** | <2.0 | 0.27 | 1.54 | N.D. | <0.0005 | N.D. | 1.3×10 ⁴ |
| | มิ.ย. 67 | 7.5 | 6 | 3.6*** | <0.20 | 0.24 | 1.52 | N.D. | N.D. | N.D. | 4.9×10 ³ |
| | ก.ย. 67 | 7.2 | 8 | 4.1 | <2 | 0.2 | 1.26 | N.D. | ND | N.D. | 1.3×10 ⁴ |
| | ธ.ค. 67 | 7.3 | 7 | 5.5 | <2 | 0.37 | 2.9 | N.D. | ND | N.D. | 1.7×10 ⁴ |
| พ.ศ.2568 | มี.ค. 68 | 7.2 | <5 | 5.1 | <2.0 | 0.21 | 1.25 | ND | ND | <0.0005 | 2.2×10 ³ |
| | มิ.ย. 68 | 7.3 | 30 | 5.8 | <2.0 | 0.12 | 2.37 | ND | 0.0008 | ND | 7.9×10 ³ |
| LOD (Limit of Detection) | | - | 5 | 0.1 | 2 | 0.02 | 0.015 | 0.0003 | 0.0003 | 0.0001 | - |
| มาตรฐาน ^{1/} ประเภท 4 | | 5.0-9.0 | - | ≥2.0 | ≤4.0 | ≤0.5 | ≤5.0 | ≤0.005 ^{2/} /0.05 ^{3/} | ≤0.05 | ≤0.002 | - |
| หน่วย | | - | mg/L | mg/L | mg/L | mg/L | mg/L | mg/L | mg/L | mg/L | MPN/ 100mL |

มาตรฐาน : ^{1/}ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 พ.ศ. 2537 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ประเภทที่ 4 ได้แก่ แหล่งน้ำที่รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติ และผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำเป็นพิเศษก่อน และการอุตสาหกรรม

^{2/}ในน้ำที่มีความกระด้างในรูปของ CaCO₃ ไม่เกินกว่า 100 mg/L มีค่าไม่เกิน 0.005 mg/L

^{3/}ในน้ำที่มีความกระด้างในรูปของ CaCO₃ เกินกว่า 100 mg/L มีค่าไม่เกิน 0.05 mg/L

หมายเหตุ N.D. = Not Detected หมายถึง มีค่าน้อยกว่า LOD (Limit of Detection)

* เนื่องจากเป็นห้วยที่ไหลผ่านพื้นที่เกษตร โดยรับน้ำจากจุด W1 และพื้นที่ชุมชน และมีวัชพืชปกคลุมหนาแน่น จึงอาจจะส่งผลให้เกิดการย่อยสลายของสารอินทรีย์และรากวัชพืชที่ตายได้ทิ้งน้ำ จึงส่งผลให้มีค่า TCB สูง

** จุดเก็บตัวอย่างโดยรอบมีวัชพืชขึ้น และรับรองรับน้ำเสียจากหลายแหล่ง ประกอบกับเป็นคลองดินอาจจะส่งผลให้เกิดการสะสมของสารอินทรีย์และมูลของสัตว์ และเกิดการย่อยสลายตามธรรมชาติส่งผลให้มีค่า โคลิฟอร์ม แบคทีเรียทั้งหมดสูงกว่าค่ามาตรฐาน

*** เนื่องจากเป็นห้วยที่ไหลผ่านพื้นที่เกษตร โดยรับน้ำจากจุด W1 และรับน้ำจากหลายแหล่ง และมีวัชพืชปกคลุมหนาแน่น จึงอาจจะส่งผลให้เกิดการย่อยสลายของสารอินทรีย์และรากวัชพืชที่ตายได้ทิ้งน้ำ จึงส่งผลให้มีค่า DO ต่ำ

ตารางที่ 4.2-3 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน บริเวณห้วยปราบหลังไหลผ่านด้านข้างพื้นที่นิคมฯ จุดที่ 2 (W3) ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2568

| ปี | วันที่เก็บตัวอย่าง | ผลวิเคราะห์ | | | | | | | | | |
|--------------------------------|--------------------|-------------|------|-------|--------|--------------------|--------------------|--|---------|---------|-------------------------|
| | | pH | SS | DO | BOD | NH ₃ -N | NO ₃ -N | Cd | Pb | Hg | Total Coliform Bacteria |
| พ.ศ.2565 | มี.ค. 65 | 7.2 | 7.7 | 2.6** | 1.6 | N.D. | 0.35 | N.D. | N.D. | N.D. | 4.6×10 ³ |
| | มี.ย. 65 | 6.7 | 5.0 | 3.0** | 2.0 | N.D. | 0.71 | N.D. | 0.030 | N.D. | 4.9×10 ³ |
| | ก.ย. 65 | 6.9 | 23.2 | 4.1 | 1.2 | N.D. | 0.36 | N.D. | 0.003 | N.D. | 4.9×10 ³ |
| | ธ.ค. 65 | 6.7 | 24.2 | 4.9 | 1.8 | N.D. | 1.78 | N.D. | 0.003 | N.D. | 1.3×10 ⁴ |
| พ.ศ.2566 | มี.ค. 66 | 7.5 | 20 | 5.9 | 2.4 | 0.06 | <0.05 | N.D. | 0.0007 | N.D. | 3.3×10 ³ |
| | มี.ย. 66 | 7.5 | 6 | 4.5 | <2.0 | 1.0*** | 0.78 | N.D. | 0.0007 | N.D. | 4.9×10 ⁴ *** |
| | ก.ย. 66 | 7.2 | <5 | 3.6 | <2.0 | 0.34 | 0.86 | N.D. | N.D. | N.D. | 1.3×10 ⁴ |
| | ธ.ค. 66 | 7.3 | 9 | 4.3 | <2.0 | 0.71*** | 2.21 | N.D. | 0.0005 | N.D. | 4.9×10 ³ |
| พ.ศ.2567 | มี.ค. 67 | 7.6 | 18 | 3.4** | 7.4*** | 0.63*** | 0.47 | N.D. | N.D. | N.D. | 4.9×10 ⁵ *** |
| | มี.ย. 67 | 7.3 | 7 | 3.5** | <2.0 | 0.51*** | <0.05 | N.D. | N.D. | N.D. | 4.9×10 ³ |
| | ก.ย. 67 | 7.2 | 9 | 2.8** | <2 | 0.27 | 0.37 | N.D. | <0.0005 | N.D. | 7.9×10 ³ |
| | ธ.ค. 67 | 7.4 | 8 | 3.8** | 2.4 | 0.43 | 2.31 | N.D. | <0.0005 | N.D. | 4.9×10 ⁵ *** |
| พ.ศ.2568 | มี.ค. 68 | 7.3 | 9 | 9.2 | 2.2 | 0.5 | 0.06 | ND | ND | <0.0005 | 3.3×10 ³ |
| | มี.ย. 68 | 7.4 | 12 | 5.7 | <2.0 | 0.17 | 2.86 | ND | ND | ND | 7.9×10 ³ |
| LOD (Limit of Detection) | | - | 5 | 0.1 | 2 | 0.02 | 0.015 | 0.0003 | 0.0003 | 0.0001 | - |
| มาตรฐาน ^{1/} ประเภท 4 | | 5.0-9.0 | - | ≥2.0 | ≤4.0 | ≤0.5 | ≤5.0 | ≤0.005 ^{2/} /0.05 ^{3/} | ≤0.05 | ≤0.002 | - |
| หน่วย | | - | mg/L | mg/L | mg/L | mg/L | mg/L | mg/L | mg/L | mg/L | MPN/ 100mL |

มาตรฐาน : ^{1/}ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 พ.ศ. 2537 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ประเภทที่ 4 ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ

การอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติ และผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำเป็นพิเศษก่อน และการอุตสาหกรรม

^{2/}ในน้ำที่มีความกระด้างในรูปของ CaCO₃ ไม่เกินกว่า 100 mg/L มีค่าไม่เกิน 0.005 mg/L

^{3/}ในน้ำที่มีความกระด้างในรูปของ CaCO₃ เกินกว่า 100 mg/L มีค่าไม่เกิน 0.05 mg/L

N.D. = Not Detected หมายถึง มีค่าน้อยกว่า LOD (Limit of Detection)

* จุดเก็บตัวอย่างโดยรอบมีวัชพืชขึ้น ประกอบกับเป็นคลองดิน โดยรอบเป็นปาร์ก จึงอาจส่งผลให้เกิดการสะสมของสารอินทรีย์ และมวลของสาหร่าย มีการสะสมของตะกอนท้องน้ำค่อนข้างมาก จึงอาจส่งผลให้ค่าแบคทีเรียโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria) และ NH₃-N มีค่าสูง

** เนื่องจากเป็นห้วยที่ไหลผ่านพื้นที่เกษตร โดยรับน้ำจากจุด W1 และพื้นที่ชุมชน และมีวัชพืชปกคลุมหนาแน่น จึงอาจส่งผลให้เกิดการย่อยสลายของสารอินทรีย์และรากวัชพืชที่ตายได้ท้องน้ำ จึงส่งผลให้มีค่า DO ต่ำ

*** จุดเก็บตัวอย่างโดยรอบมีวัชพืชขึ้น และรับรองรับน้ำเสียจากหลายแหล่ง ประกอบกับเป็นคลองดินอาจส่งผลให้เกิดการสะสมของสารอินทรีย์และมวลของสาหร่าย และเกิดการย่อยสลายตามธรรมชาติส่งผลให้มีค่าบีโอดี แอมโมเนีย และโคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมดสูงกว่าค่ามาตรฐาน

ตารางที่ 4.2-4 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน บริเวณห้วยปราบบริเวณกักเก็บน้ำนอกพื้นที่นิคมฯ (W4) ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2568

| ปี | วันที่เก็บตัวอย่าง | ผลวิเคราะห์ | | | | | | | | | |
|--------------------------------|--------------------|-------------|------|------|------|-------|-------|--|---------|---------|-------------------------|
| | | pH | SS | DO | BOD | NH3-N | NO3-N | Cd | Pb | Hg | Total Coliform Bacteria |
| พ.ศ.2565 | มี.ค. 65 | 7.1 | N.D. | 4.4 | 1.2 | N.D. | 0.32 | N.D. | 0.019 | N.D. | 1.3×10^4 |
| | มี.ย. 65 | 6.5 | N.D. | 7.3 | 1.8 | N.D. | 0.35 | N.D. | 0.015 | N.D. | 2.7×10^3 |
| | ก.ย. 65 | 6.7 | N.D. | 4.2 | N.D. | N.D. | 0.20 | N.D. | N.D. | N.D. | 9.2×10^4 * |
| | ธ.ค. 65 | 6.6 | N.D. | 4.8 | 1.2 | N.D. | 0.97 | N.D. | N.D. | N.D. | 4.9×10^3 |
| พ.ศ.2566 | มี.ค. 66 | 7.4 | <5 | 6.4 | <2.0 | 0.12 | 0.71 | N.D. | 0.001 | N.D. | 7.9×10^3 |
| | มี.ย. 66 | 7.4 | <5 | 6.2 | <2.0 | 0.21 | 0.37 | N.D. | 0.004 | N.D. | $1.7 \times 10^{5**}$ |
| | ก.ย. 66 | 7.2 | <5 | 7.3 | <2.0 | 0.43 | 2.01 | N.D. | N.D. | N.D. | 3.3×10^3 |
| | ธ.ค. 66 | 7.5 | 5 | 5.0 | <2.0 | 0.55* | 2.73 | N.D. | 0.0009 | N.D. | 7.9×10^2 |
| พ.ศ.2567 | มี.ค. 67 | 7.2 | 7 | 4.8 | 7.5 | 0.14 | 1 | N.D. | 0.0009 | N.D. | $1.1 \times 10^{5***}$ |
| | มี.ย. 67 | 7.0 | <5 | 5.3 | <2.0 | 0.18 | 0.9 | 0.0008 | 0.0009 | N.D. | $3.3 \times 10^4**$ |
| | ก.ย. 67 | 7.2 | <5 | 5.3 | <2 | 0.31 | 0.89 | N.D. | 0.0009 | N.D. | 4.9×10^3 |
| | ธ.ค. 67 | 7.4 | <5 | 4.5 | <2 | 0.44 | 1.07 | N.D. | 0.0007 | N.D. | 3.3×10^3 |
| พ.ศ.2568 | มี.ค. 68 | 7.7 | <5 | 7.8 | <2.0 | 0.11 | 0.95 | ND | <0.0005 | <0.0005 | 2.8×10^3 |
| | มี.ย. 68 | 7.8 | <5 | 5.9 | <2.0 | 0.08 | 0.44 | 0.0006 | 0.0008 | ND | 1.3×10^3 |
| LOD (Limit of Detection) | | - | 5 | 0.1 | 2 | 0.02 | 0.015 | 0.0003 | 0.0003 | 0.0001 | - |
| มาตรฐาน ^{1/} ประเภท 4 | | 5.0-9.0 | - | ≥2.0 | ≤4.0 | ≤0.5 | ≤5.0 | ≤0.005 ^{2/} /0.05 ^{3/} | ≤0.05 | ≤0.002 | - |
| หน่วย | | - | mg/L | mg/L | mg/L | mg/L | mg/L | mg/L | mg/L | mg/L | MPN/ 100mL |

มาตรฐาน : ^{1/}ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 พ.ศ. 2537 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ประเภทที่ 4 ได้แก่ แหล่งน้ำที่รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติ และผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำเป็นพิเศษก่อน และการอุตสาหกรรม

^{2/}ในน้ำที่มีความกระด้างในรูปของ CaCO₃ ไม่เกินกว่า 100 mg/L มีค่าไม่เกิน 0.005 mg/L

^{3/}ในน้ำที่มีความกระด้างในรูปของ CaCO₃ เกินกว่า 100 mg/L มีค่าไม่เกิน 0.05 mg/L

N.D. = Not Detected หมายถึง มีค่าน้อยกว่า LOD (Limit of Detection)

* บริเวณห้วยปราบบริเวณกักเก็บน้ำนอกพื้นที่นิคมฯ (W4) จุดเก็บตัวอย่างมีสภาพค่อนข้างนิ่ง จึงอาจจะส่งผลจึงอาจส่งผลให้เกิดการสะสมของสารอินทรีย์และมวลของสาหร่าย และเกิดการย่อยสลายตามธรรมชาติ ส่งผลให้มีค่า BOD NH3-N และ Total Coliform Bacteria สูง

** จุดเก็บตัวอย่างมีน้ำไหลต่ำ และสภาพน้ำค่อนข้างนิ่ง โดยรอบเป็นป่าหญ้ารก ประกอบกับเป็นคลองดินอาจจะส่งผลให้เกิดการสะสมของสารอินทรีย์และมวลของสาหร่าย และเกิดการย่อยสลายตามธรรมชาติส่งผลให้มีค่าโคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด

ตารางที่ 4.2-5 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน บริเวณลำห้วยน้ำไหลห่างจากระบบบำบัดน้ำเสียของนิคมฯ (W5) ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2568

| ปี | วันที่เก็บตัวอย่าง | ผลวิเคราะห์ | | | | | | | | | |
|--------------------------------|--------------------|-------------|------|------|--------|--------------------|--------------------|--|---------|---------|-------------------------|
| | | pH | SS | DO | BOD | NH ₃ -N | NO ₃ -N | Cd | Pb | Hg | Total Coliform Bacteria |
| พ.ศ.2565 | มี.ค. 65 | 7.1 | 5.5 | 4.0 | 13.0** | 4.63** | 0.24 | N.D. | N.D. | <0.0005 | 1.7×10 ⁴ |
| | มี.ย. 65 | 7.0 | 8.9 | 4.7 | 7.4** | 3.99** | 0.77 | N.D. | 0.010 | N.D. | 7.9×10 ² |
| | ก.ย. 65 | 7.3 | 42.1 | 4.6 | 3.2** | 4.18** | 2.03 | N.D. | 0.002 | N.D. | 7.9×10 ² |
| | ธ.ค. 65 | 7.1 | 5.3 | 4.8 | 4.6** | 2.14** | 1.38 | N.D. | N.D. | <LOQ | 4.9×10 ³ |
| พ.ศ.2566 | มี.ค. 66 | 7.6 | 6 | 4.3 | 2.2 | 5.41*** | 1 | N.D. | N.D. | N.D. | 7.9×10 ³ |
| | มี.ย. 66 | 7.8 | 12 | 5.8 | <2.0 | 8.07*** | 0.39 | N.D. | 0.0009 | N.D. | 2.4×10 ³ |
| | ก.ย. 66 | 7.5 | 13 | 5.4 | 5.8 | 5.76*** | 1.91 | N.D. | 0.0007 | N.D. | 3.3×10 ^{4*} |
| | ธ.ค. 66 | 7.5 | 10 | 4.3 | 6 | 8.63*** | 1.07 | N.D. | 0.0006 | N.D. | 1.7×10 ⁴ |
| พ.ศ.2567 | มี.ค. 67 | 7.6 | 8 | 4.4 | 7.3*** | 5.62*** | 1.44 | N.D. | 0.0006 | N.D. | 2.4×10 ⁴ |
| | มี.ย. 67 | 7.3 | 17 | 5.5 | <2.0 | 1.62*** | 0.59 | N.D. | 0.0008 | N.D. | 3.3×10 ³ |
| | ก.ย. 67 | 7.0 | 12 | 7.4 | <2 | 1.08*** | 0.67 | N.D. | <0.0005 | N.D. | 1.3×10 ⁴ |
| | ธ.ค. 67 | 7.6 | 15 | 5.1 | 3.4 | 0.5 | 1.3 | N.D. | 0.0007 | N.D. | 1.7×10 ⁴ |
| พ.ศ.2567 | มี.ค. 68 | 7.7 | 8 | 6.3 | 6.2*** | 4.28*** | 0.74 | ND | <0.0005 | <0.0005 | 2.2×10 ³ |
| | มี.ย. 68 | 7.3 | 28 | 5 | 7*** | 0.49 | 1.5 | ND | 0.0005 | ND | 2.4×10 ^{4*} |
| LOD (Limit of Detection) | | - | 5 | 0.1 | 2 | 0.02 | 0.015 | 0.0003 | 0.0003 | 0.0001 | - |
| มาตรฐาน ^{1/} ประเภท 4 | | 5.0-9.0 | - | ≥2.0 | ≤4.0 | ≤0.5 | ≤5.0 | ≤0.005 ^{2/} /0.05 ^{3/} | ≤0.05 | ≤0.002 | - |
| หน่วย | | - | mg/L | mg/L | mg/L | mg/L | mg/L | mg/L | mg/L | mg/L | MPN/ 100mL |

มาตรฐาน : ^{1/}ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 พ.ศ. 2537 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ประเภทที่ 4 ได้แก่ แหล่งน้ำที่รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติ และผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำเป็นพิเศษก่อน และการอุตสาหกรรม

^{2/}ในน้ำที่มีความกระด้างในรูปของ CaCO₃ ไม่เกินกว่า 100 mg/L มีค่าไม่เกิน 0.005 mg/L

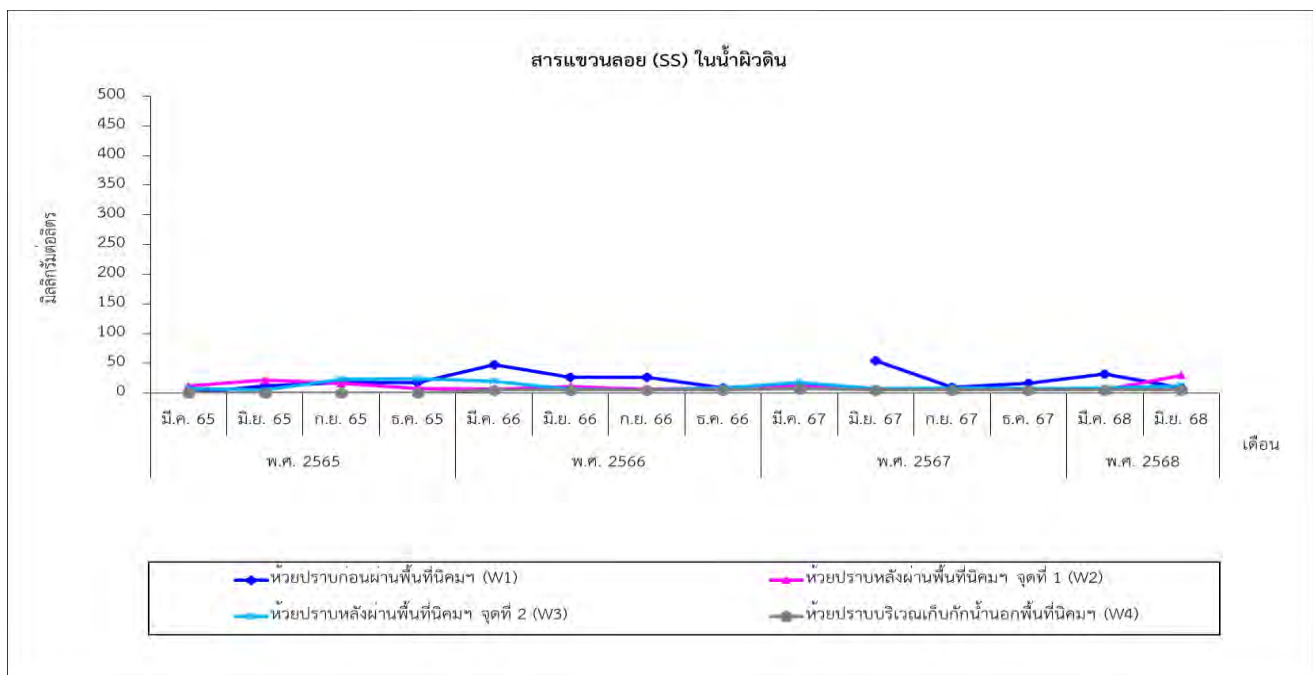
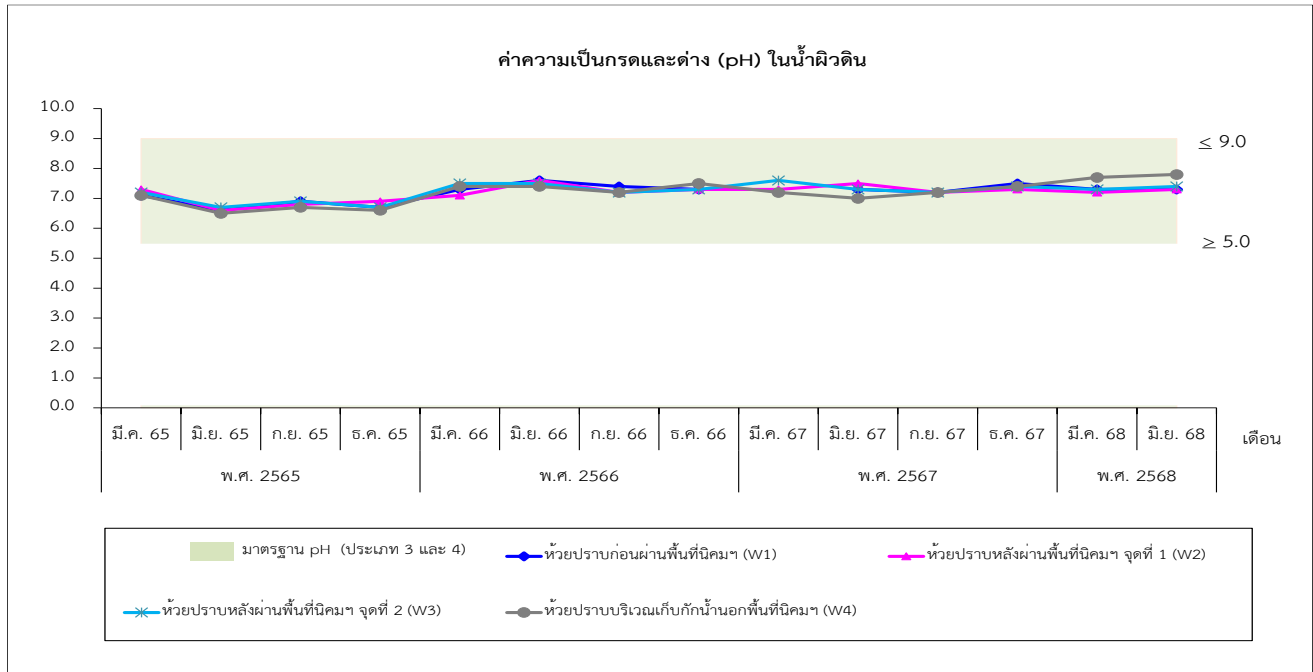
^{3/}ในน้ำที่มีความกระด้างในรูปของ CaCO₃ เกินกว่า 100 mg/L มีค่าไม่เกิน 0.05 mg/L

N.D. = Not Detected หมายถึง มีค่าน้อยกว่า LOD (Limit of Detection)

* ในช่วงที่ทำการเก็บตัวอย่างมีวัชพืชค่อนข้างมากและน้ำค่อนข้างน้อย ทำให้เกิดการย่อยสลายสารอินทรีย์และรากวัชพืชที่ตายได้ท้องน้ำ จึงส่งผลให้มีค่าแบคทีเรียโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria) มีค่าสูง

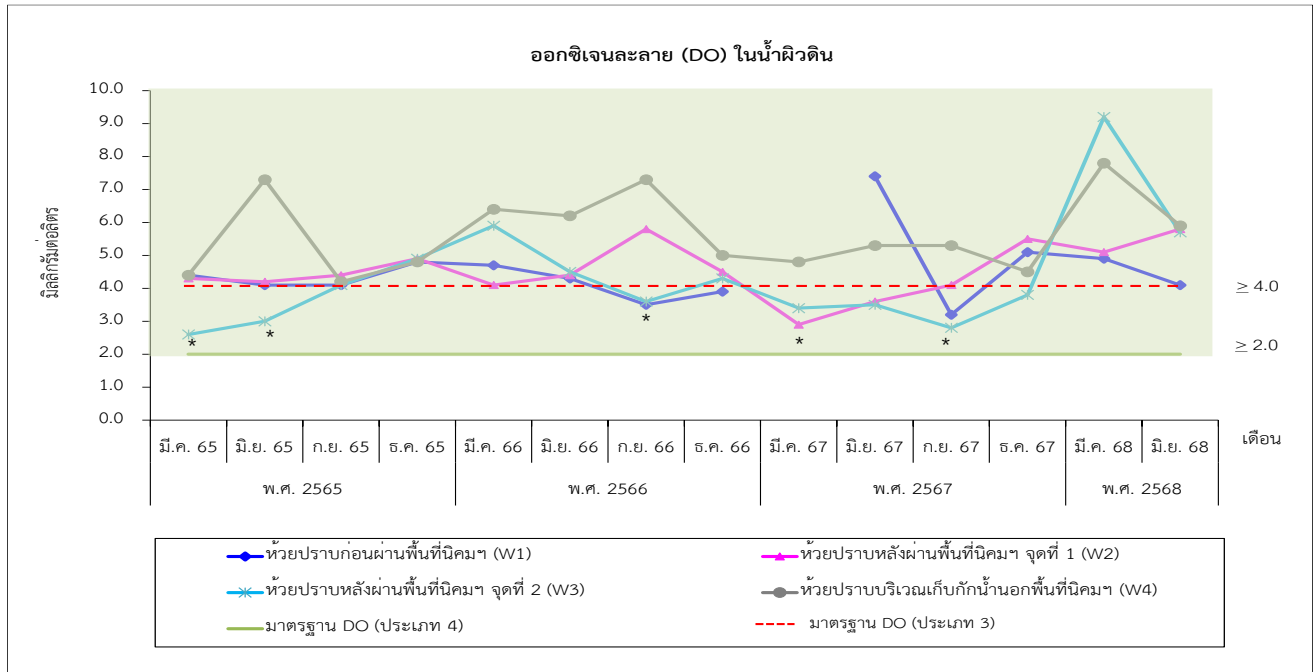
** ในช่วงที่ทำการเก็บตัวอย่าง พบว่า จุดเก็บตัวอย่างพบวัชพืชนานรอบคลอง จึงอาจส่งผลให้เกิดการสะสมของสารอินทรีย์ และเกิดการย่อยสลายตามธรรมชาติส่งผลให้มีค่า BOD และ NH₃-N สูง รวมถึงบริเวณ W5 เป็นคลองที่รับน้ำทิ้งจากนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ชลบุรี 1

***จุดเก็บตัวอย่างมีน้ำไหลต่ำ และสภาพน้ำค่อนข้างนิ่ง โดยรอบเป็นป่าหญ้ารก ประกอบกับเป็นคลองดินอาจส่งผลให้เกิดการสะสมของสารอินทรีย์และมวลของสาหร่าย และเกิดการย่อยสลายตามธรรมชาติส่งผลให้มีค่าบีโอดี และค่าแอมโมเนียสูง

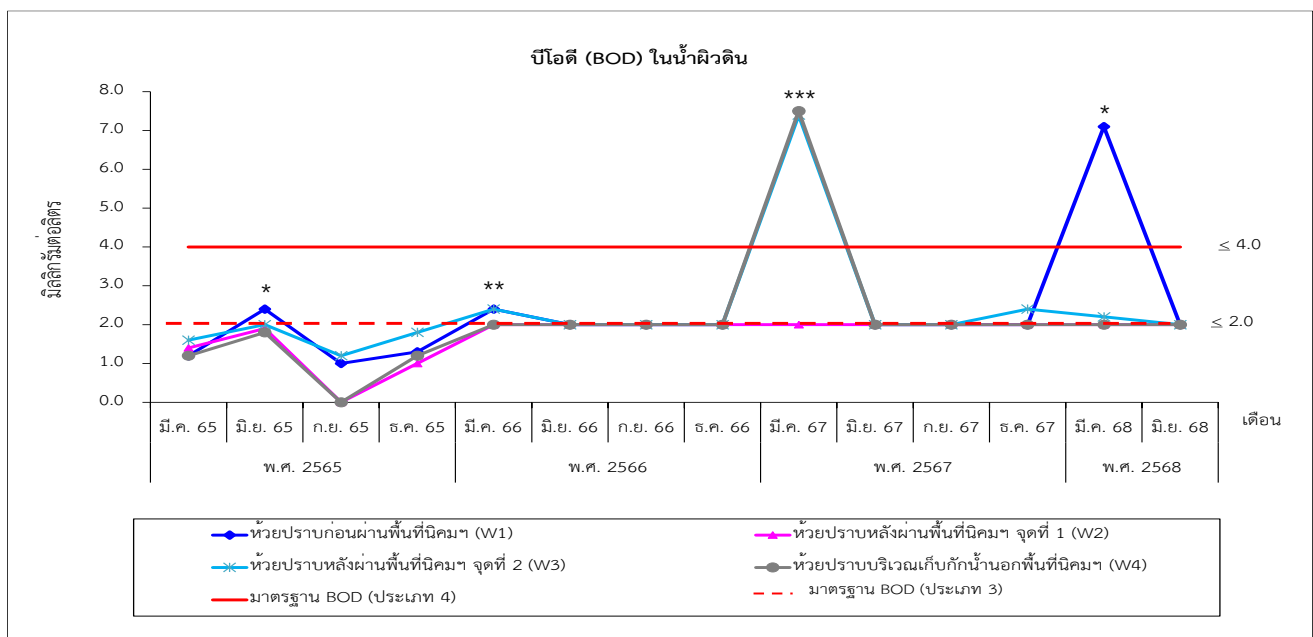


หมายเหตุ : เดือนมีนาคม 2567 จุด W1 ไม่สามารถเก็บตัวอย่างน้ำได้ เนื่องจากน้ำแห้ง

รูปที่ 4.2-1 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน ในลำรางสาขาของห้วยปราบ
ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2568



* เนื่องจากเป็นห้วยที่ไหลผ่านพื้นที่เกษตร โดยรับน้ำจากจุด W1 และพื้นที่ชุมชน และมีวัชพืชปกคลุมหนาแน่น จึงอาจจะส่งผลให้เกิดการย่อยสลายของสารอินทรีย์และรากพืชที่ตายได้ท่อน้ำ จึงส่งผลให้มีค่า DO ต่ำ



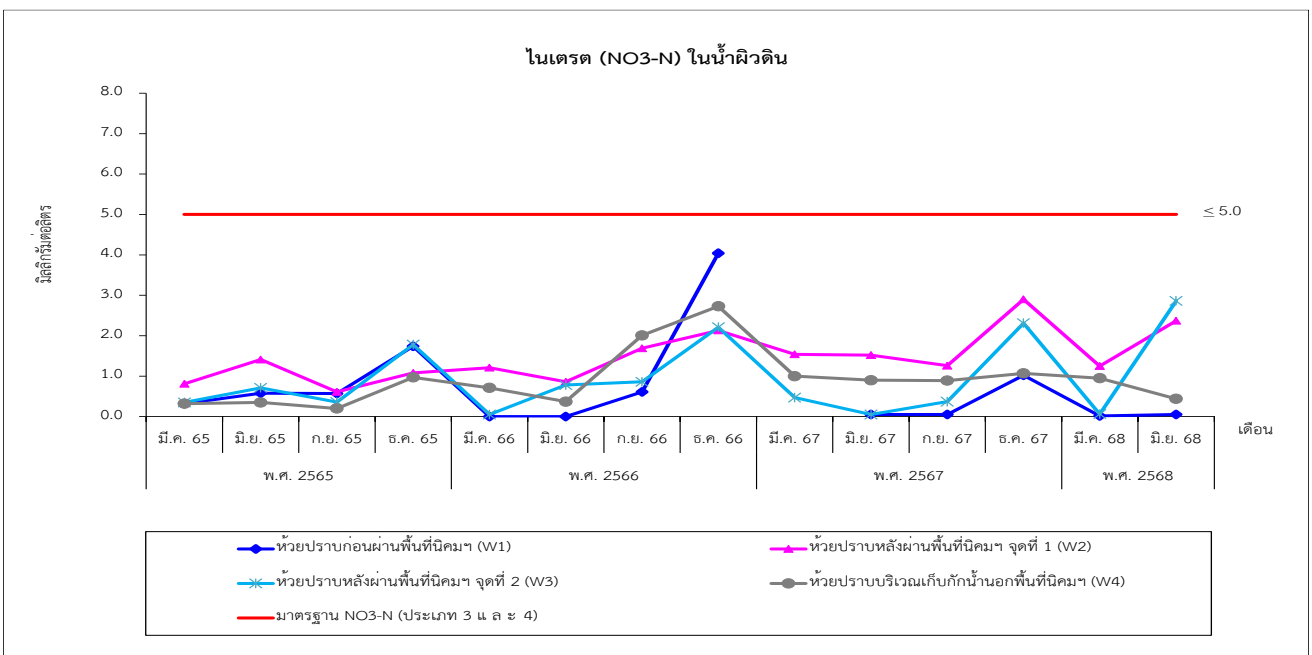
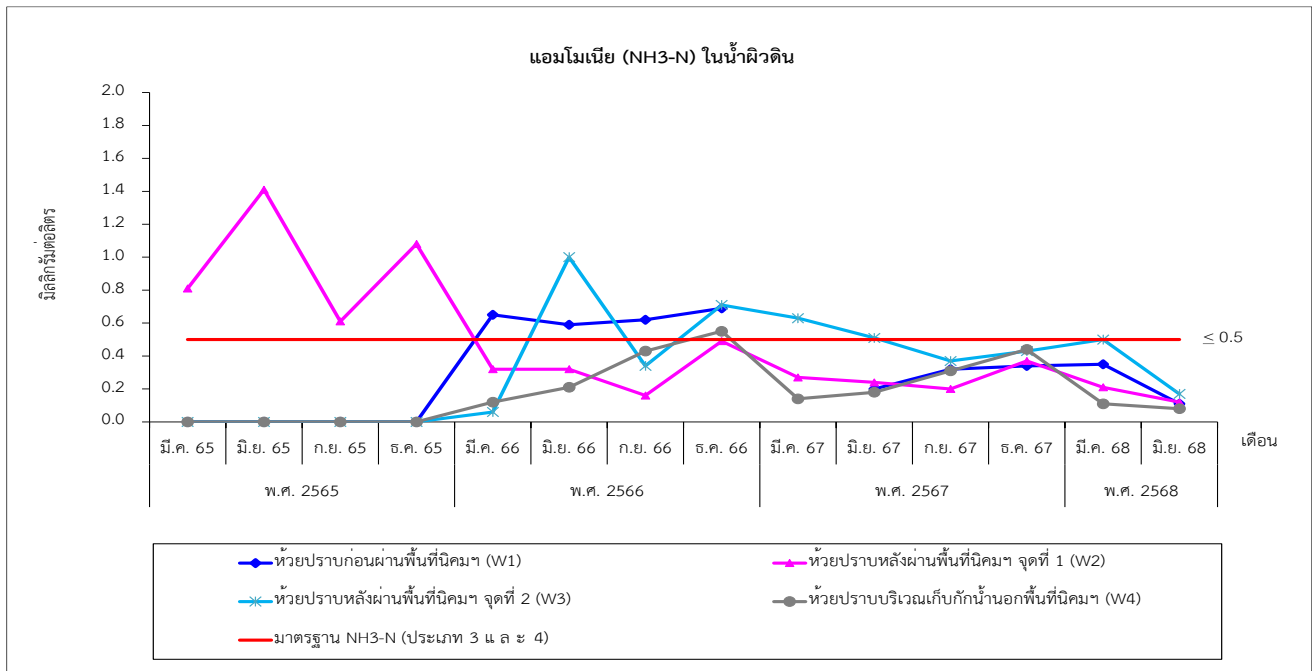
หมายเหตุ : * จุดเก็บตัวอย่างมีวัชพืชปกคลุม และมีปริมาณน้ำน้อย เกิดการย่อยสลายตามธรรมชาติ

** จุดเก็บตัวอย่างโดยรอบมีวัชพืชขึ้น น้ำค่อนข้างนิ่งส่งผลให้เกิดการสะสมของสารอินทรีย์และมวลของสาหร่าย ทำให้ผลตรวจวิเคราะห์มีค่าบีโอดีสูง

*** ในช่วงที่ทำการเก็บตัวอย่าง ห้วยปราบบริเวณกักเก็บน้ำนอกพื้นที่นิคมฯ (W4) พบว่า จุดเก็บตัวอย่างโดยรอบมีวัชพืชขึ้น สภาพน้ำค่อนข้างนิ่ง ประกอบกับเป็นคลองดิน จึงอาจจะส่งผลให้เกิดการสะสมของสารอินทรีย์ และมวลของสาหร่ายและเกิดการย่อยสลายตามธรรมชาติส่งผลให้มีค่า BOD สูง

: เดือนมีนาคม 2567 จุด W1 ไม่สามารถเก็บตัวอย่างน้ำได้ เนื่องจากน้ำแห้ง

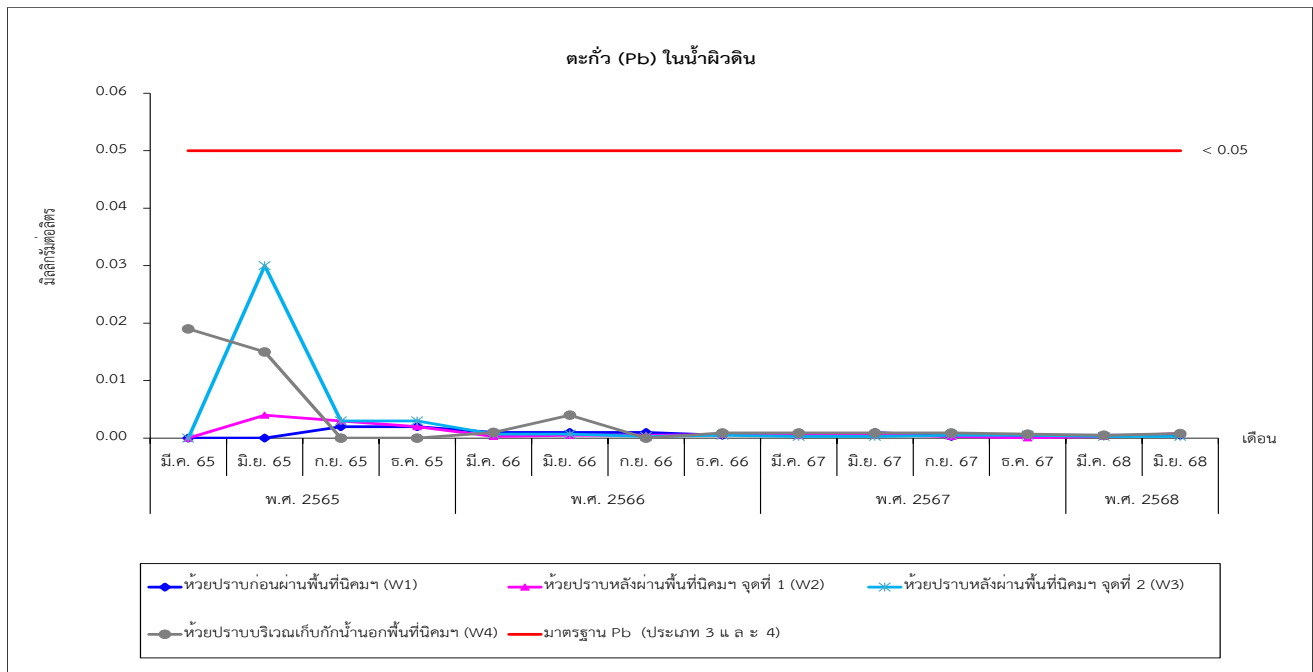
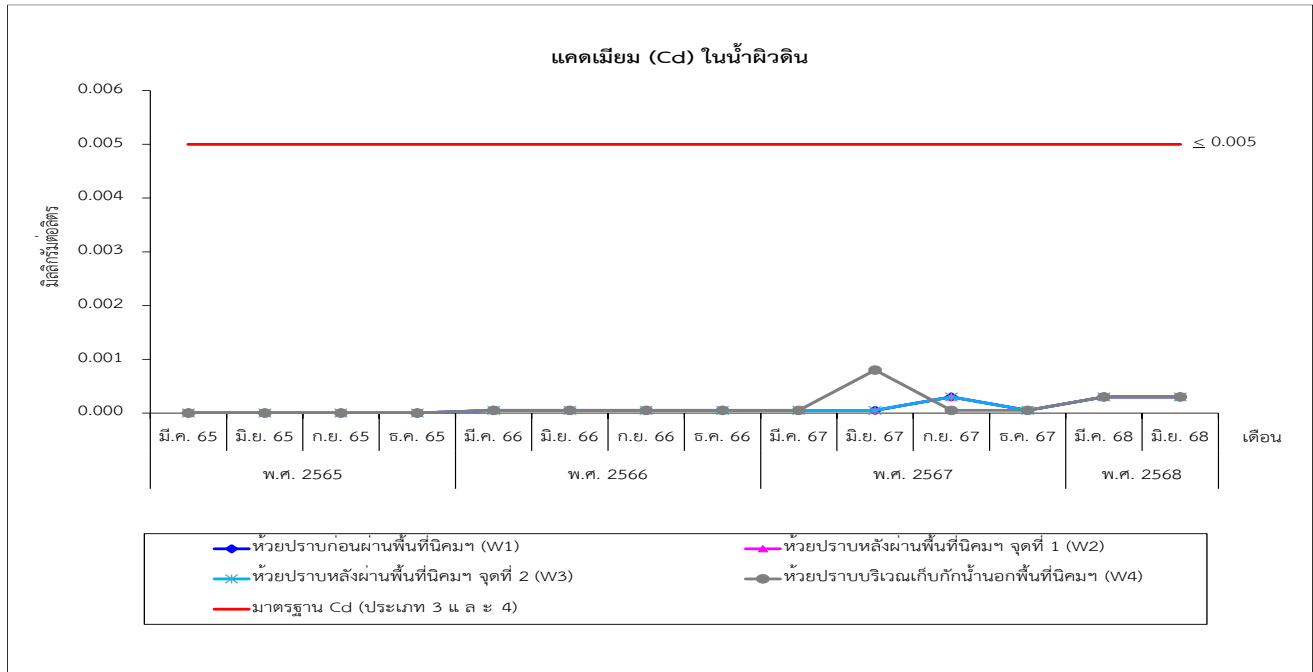
รูปที่ 4.2.1 (ต่อ) กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน ในลำรางสาขาของห้วยปราบ ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2568



หมายเหตุ : * บริเวณห้วยปราบก่อนไหลผ่านด้านข้างพื้นที่นิคมฯ (W1) จุดเก็บตัวอย่างมีสภาพค่อนข้างนิ่ง โดยลักษณะน้ำมีสีเขียวขุ่นของสาหร่ายสีเขียว จึงอาจจะส่งผลให้เกิดการสะสมของสารอินทรีย์ และมวลของสาหร่าย และเกิดการย่อยสลายตามธรรมชาติส่งผลให้มีค่า NH₃-N สูง สำหรับห้วยปราบหลังไหลผ่านด้านข้างพื้นที่นิคมฯ จุดที่ 1 (W2) บริเวณจุดเก็บตัวอย่างมีวัชพืชค่อนข้างมากและน้ำค่อนข้างน้อย จึงอาจจะส่งผลให้เกิดการย่อยสลายของสารอินทรีย์และรากวัชพืชที่ตายได้ทำให้น้ำจึงส่งผลให้มีค่า NH₃-N สูง บริเวณห้วยปราบหลังผ่านพื้นที่นิคมฯ จุดที่ 2 (W3) จุดเก็บตัวอย่างโดยรอบมีวัชพืชขึ้นเป็นคลองดิน โดยรอบเป็นป่าหญ้าร้าง จึงอาจจะส่งผลให้เกิดการสะสมของสารอินทรีย์และมวลของสาหร่าย และเกิดการย่อยสลายตามธรรมชาติส่งผลให้มีค่า NH₃-N สูง บริเวณห้วยปราบบริเวณกักเก็บน้ำนอกพื้นที่นิคมฯ (W4) จุดเก็บตัวอย่างมีสภาพค่อนข้างนิ่ง จึงอาจจะส่งผลจึงอาจส่งผลให้เกิดการสะสมของสารอินทรีย์และมวลของสาหร่าย และเกิดการย่อยสลายตามธรรมชาติ ส่งผลให้มีค่า NH₃-N สูง

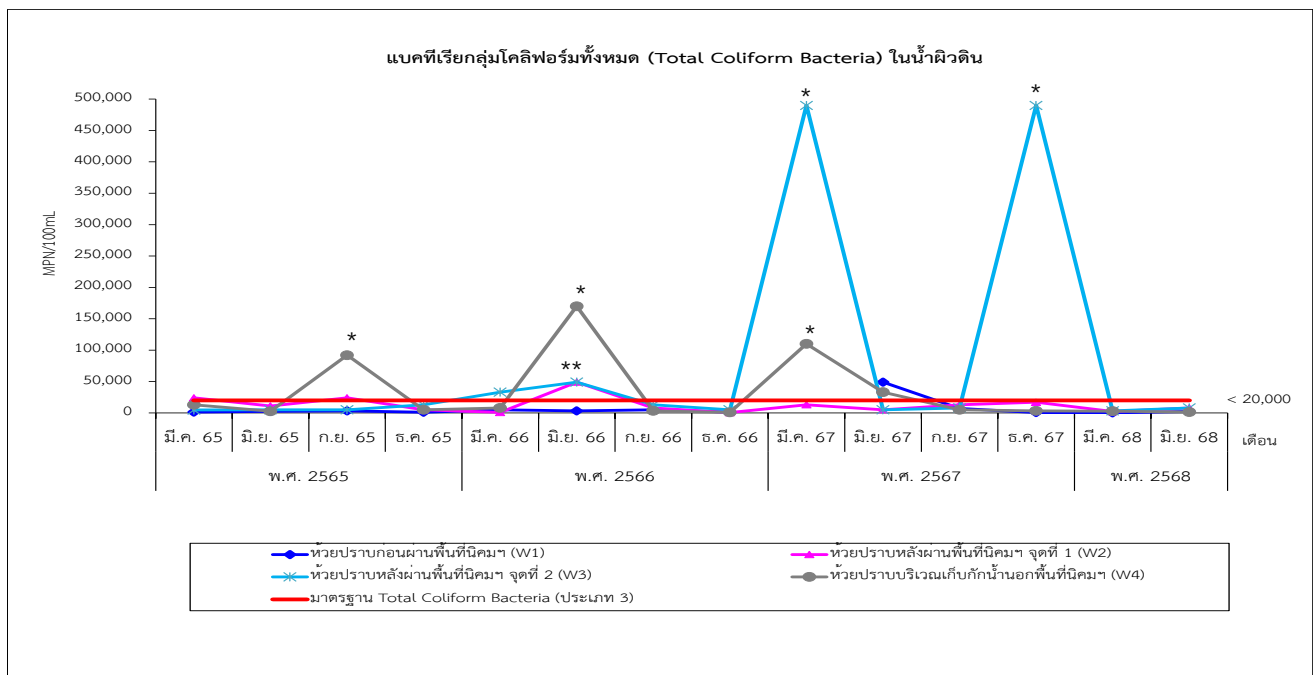
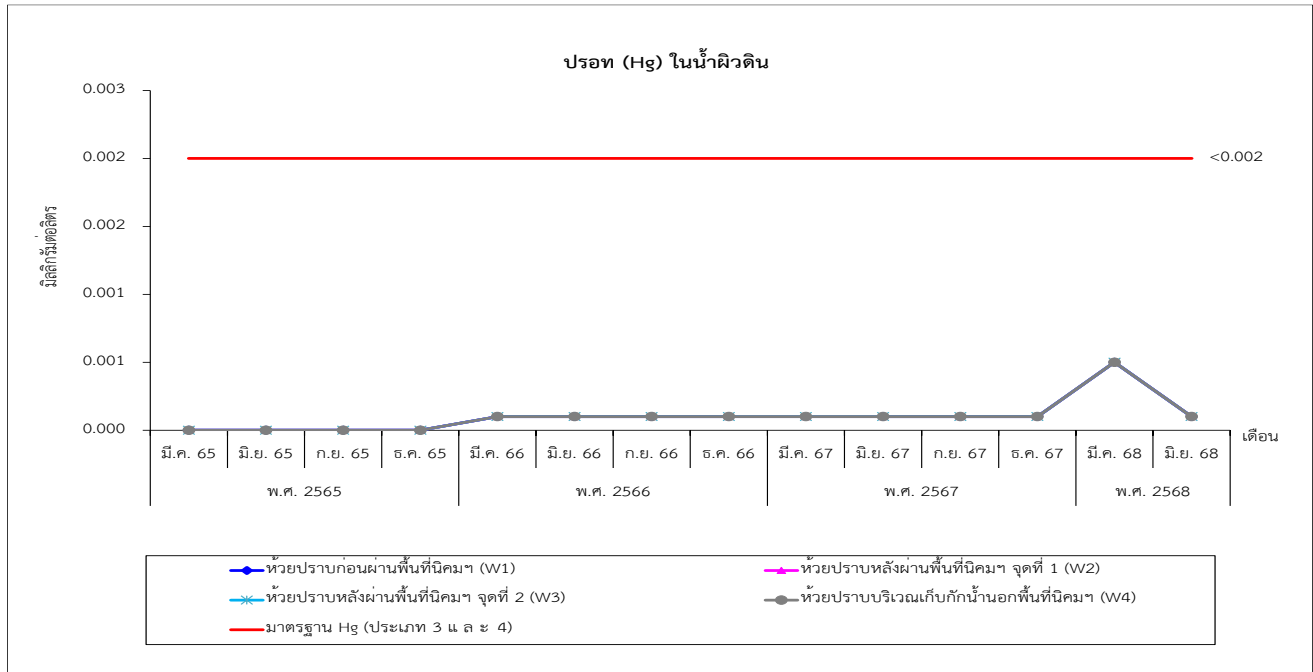
: เดือนมีนาคม 2567 จุด W1 ไม่สามารถเก็บตัวอย่างน้ำได้ เนื่องจากน้ำแห้ง

รูปที่ 4.2.1 (ต่อ) กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน ในลำรางสาขาของห้วยปราบ ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2568



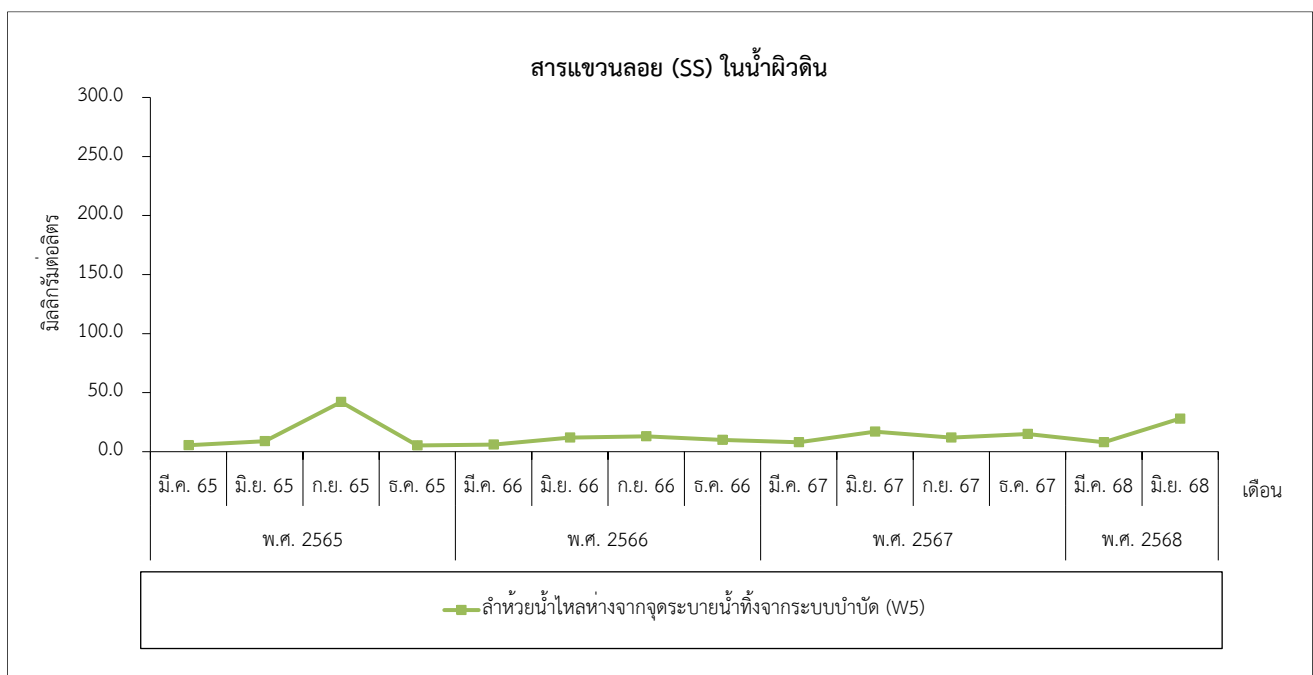
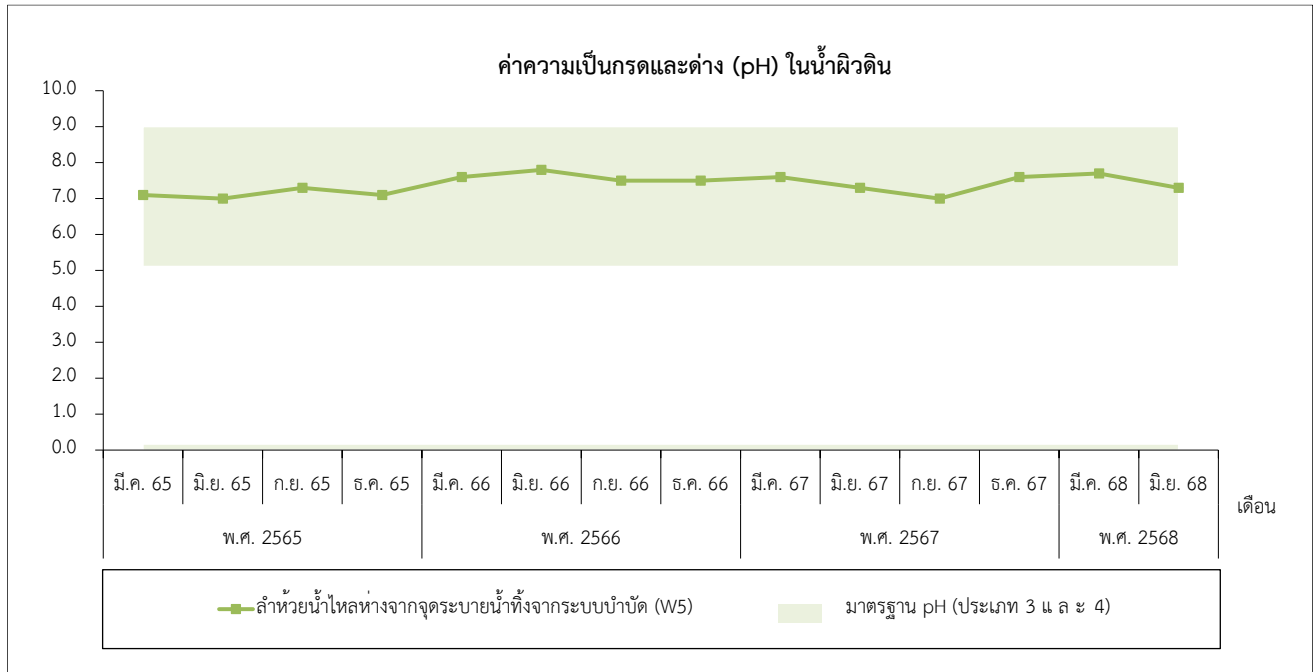
หมายเหตุ : เดือนมีนาคม 2567 จุด W1 ไม่สามารถเก็บตัวอย่างน้ำได้ เนื่องจากน้ำแห้ง

รูปที่ 4.2.1 (ต่อ) กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน ในลำรางสาขาของห้วยปราบ
ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2568

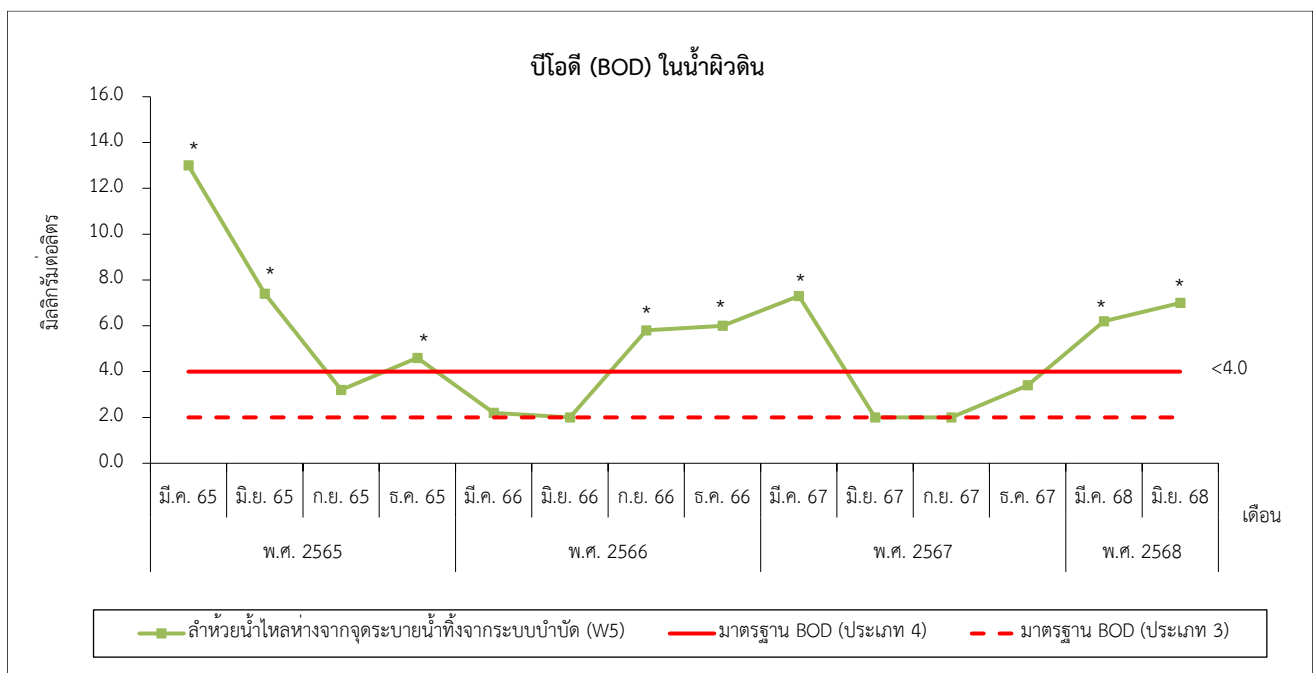
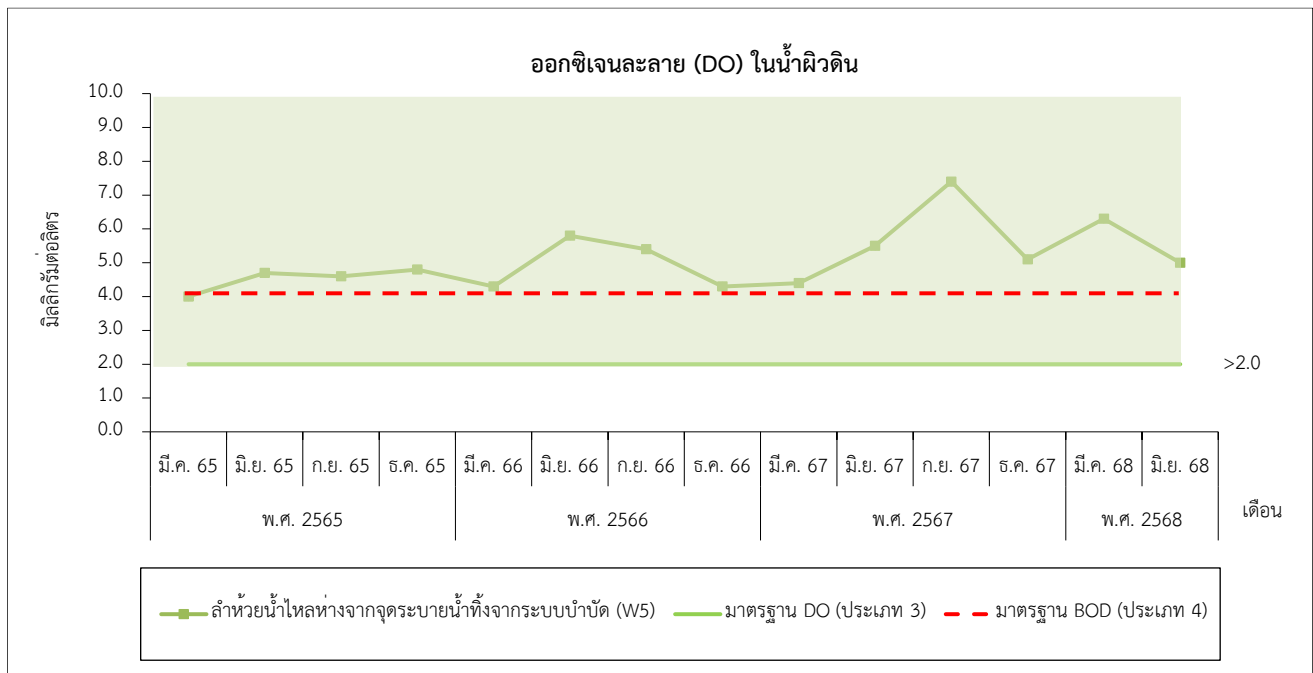


หมายเหตุ : * ในช่วงที่ทำการเก็บตัวอย่างมีการสะสมของตะกอนที่ค่อนข้างมาก พื้นที่น้ำขัง น้ำมีการไหลน้อยจึงอาจส่งผลให้ค่าแบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria) มีค่าสูง
 **จุดเก็บตัวอย่างโดยรอบมีวัชพืชน้ำ ประกอบกับเป็นคลองดิน โดยรอบเป็นป่ารก จึงอาจส่งผลให้เกิดการสะสมของสารอินทรีย์ และมูลของสาหร่าย มีการสะสมของตะกอนที่ค่อนข้างมาก จึงอาจส่งผลให้ค่าแบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria) มีค่าสูง
 : เดือนมีนาคม 2567 จุด W1 ไม่สามารถเก็บตัวอย่างน้ำได้ เนื่องจากน้ำแห้ง

รูปที่ 4.2.1 (ต่อ) กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน ในลำรางสาขาของห้วยปราย
ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2568

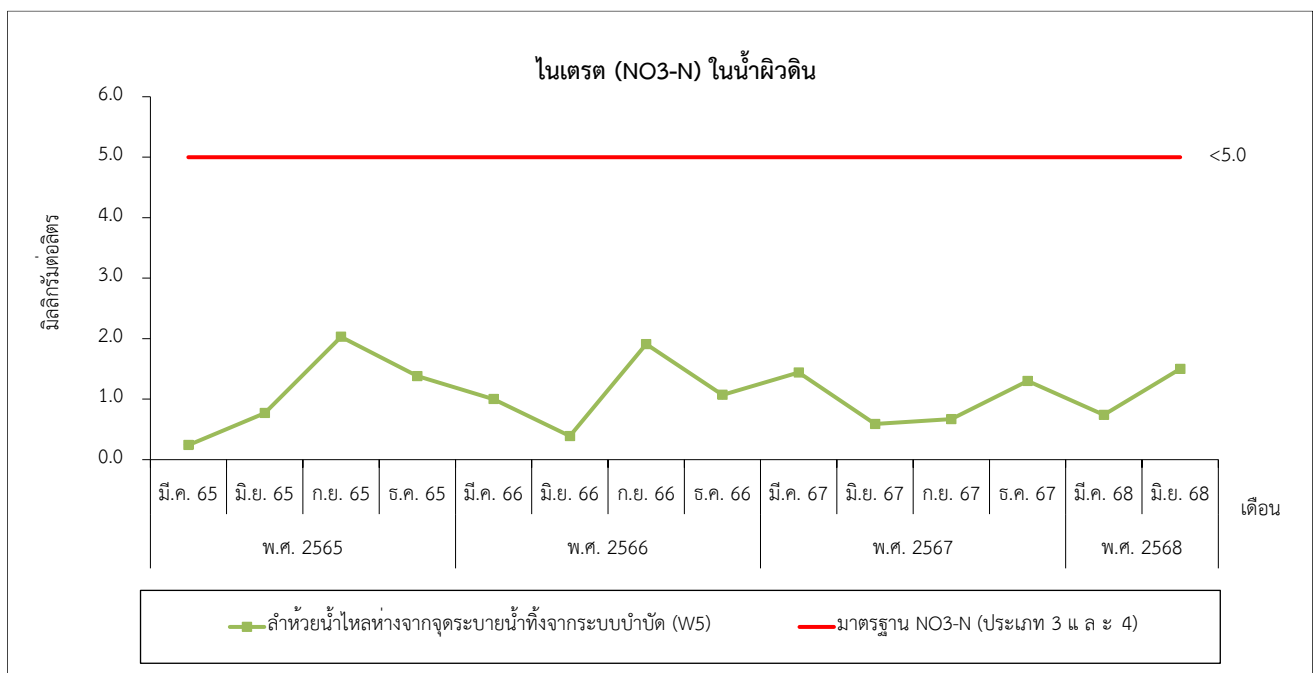
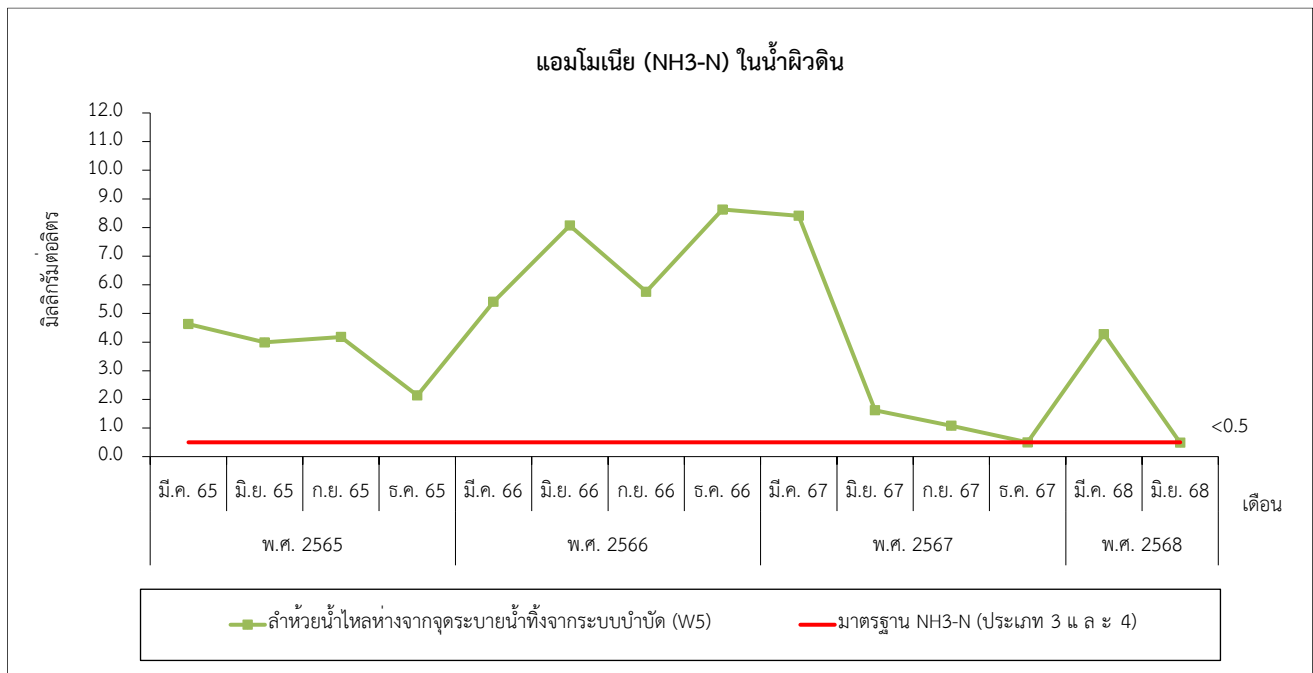


รูปที่ 4.2-2 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน ในลำห้วยน้ำไหล
ห่างจากระบบบำบัดน้ำเสียของนิคมฯ ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2568



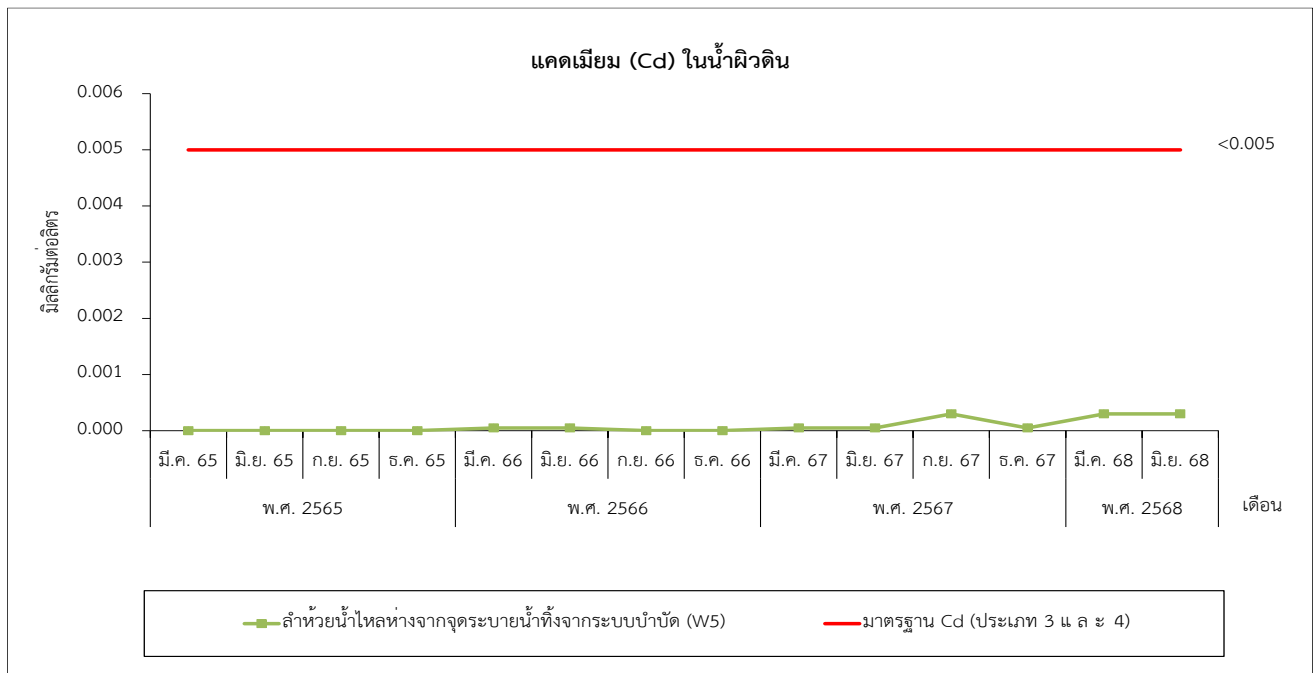
หมายเหตุ : * ในช่วงที่ทำการเก็บตัวอย่าง พบว่า จุดเก็บตัวอย่างพบวัชพืชหนาแน่นรอบคลอง จึงอาจส่งผลให้เกิดการสะสมของสารอินทรีย์ และเกิดการย่อยสลายตามธรรมชาติส่งผลให้มีค่า BOD

รูปที่ 4.2-2 (ต่อ) กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน ในลำห้วยน้ำไหล
ห่างจากระบบบำบัดน้ำเสียของนิคมฯ ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2568

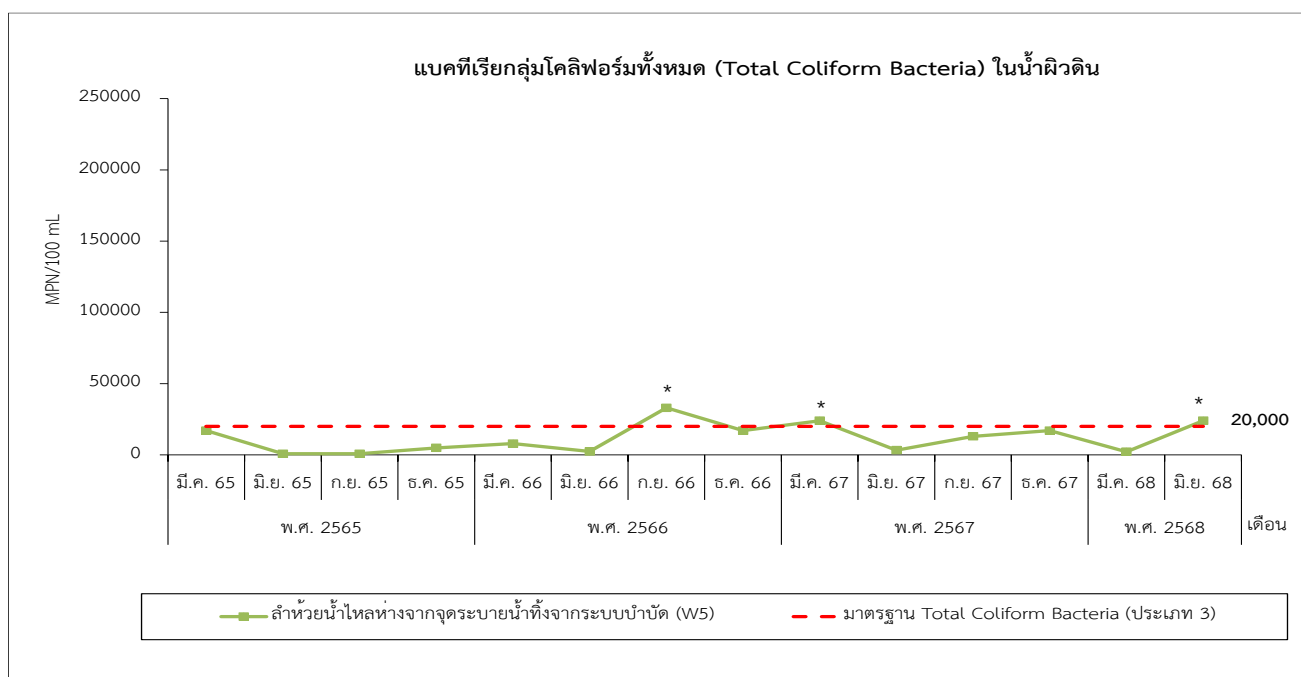


หมายเหตุ : บริเวณจุดเก็บตัวอย่างมีวัชพืชค่อนข้างมากและน้ำค่อนข้างน้อย จึงอาจจะส่งผลให้เกิดการย่อยสลายของสารอินทรีย์และรากวัชพืชที่ตายได้ท้องน้ำจึงส่งผลให้มีค่าแอมโมเนียสูง

รูปที่ 4.2-2 (ต่อ) กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน ในลำห้วยน้ำไหล
ห่างจากระบบบำบัดน้ำเสียของนิคมฯ ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2568



รูปที่ 4.2-2 (ต่อ) กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน ในลำห้วยน้ำไหล
ห่างจากระบบบำบัดน้ำเสียของนิคมฯ ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2568



รูปที่ 4.2-2 (ต่อ) กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน ในลำห้วยน้ำไหล
ห่างจากระบบบำบัดน้ำเสียของนิคมฯ ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2568

4.2.2 น้ำเสีย

จากผลการตรวจวัดคุณลักษณะน้ำเสียก่อนและหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของนิคมฯ ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2568 พบว่า ลักษณะน้ำเสียก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางมีค่าอยู่ในเกณฑ์ลักษณะน้ำเสียจากโรงงานที่ยอมให้ระบายเข้าสู่ระบบรวบรวมน้ำเสียของนิคมฯ ตามประกาศนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยที่ 76/2560 เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปในการระบายน้ำเสียลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม ซึ่งค่าความเป็นกรดและด่าง ปริมาณตะกั่ว แคดเมียม และปรอท มีแนวโน้มค่อนข้างคงที่ สำหรับปริมาณบีโอดี ซีโอดี ไนโตรเจนในรูปทีเคเอ็น ฟอสฟอรัสทั้งหมดและทองแดง มีแนวโน้มไม่คงที่ ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับปริมาณและความเข้มข้นของน้ำเสียจากโรงงานที่เข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางเนื่องจากกิจกรรมการผลิตของแต่ละโรงงานที่แตกต่างกันในแต่ละช่วงเวลาโดยเปรียบเทียบผลการตรวจวัดดังตารางที่ 4.2-6 และรูปที่ 4.2-3

สำหรับน้ำเสียหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางพบค่าความเป็นกรดและด่าง ปริมาณไนโตรเจนในรูปทีเคเอ็น ตะกั่ว แคดเมียม และปรอท มีแนวโน้มค่อนข้างคงที่ สำหรับปริมาณบีโอดี ซีโอดี ฟอสฟอรัสทั้งหมด และทองแดง มีแนวโน้มไม่คงที่ ขึ้นอยู่กับคุณลักษณะน้ำเสียที่เข้าสู่ระบบบำบัดในแต่ละช่วงเวลาและประสิทธิภาพการบำบัดของระบบบำบัดน้ำเสีย อย่างไรก็ตามคุณลักษณะน้ำเสียหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลาง มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรม นิคมอุตสาหกรรม และเขตประกอบการอุตสาหกรรม (พ.ศ. 2559) โดยเปรียบเทียบผลการตรวจวัดดังตารางที่ 4.2-7 และรูปที่ 4.2-4

ตารางที่ 4.2-6 ผลการตรวจวัดคุณลักษณะน้ำเสียก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลาง ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2568

| ปี | วันที่เก็บตัวอย่าง | | ผลวิเคราะห์ | | | | | | | | | |
|--------------------------|--------------------|------------|-------------|------|------|------|------|------|---------|--------|---------|---------|
| | | | pH | BOD | COD | TSS | TKN | TP | Cd | Cu | Hg | Pb |
| พ.ศ. 2565 | ม.ค. | ครั้งที่ 1 | 7.3 | 83 | 193 | 55 | 7.7 | 10.6 | N.D. | 1.28 | N.D. | 0.001 |
| | | ครั้งที่ 2 | 7.4 | 92 | 205 | 34 | 16.1 | 18.6 | 0.0006 | 0.87 | N.D. | <0.0005 |
| | ก.พ. | ครั้งที่ 1 | 7.1 | 59 | 167 | 27 | 14.9 | 36.2 | N.D. | 0.98 | N.D. | 0.0008 |
| | | ครั้งที่ 2 | 7.4 | 19 | 133 | 14 | 11 | 28.8 | N.D. | 1.78 | N.D. | <0.0005 |
| | มี.ค. | ครั้งที่ 1 | 7.2 | 57 | 119 | 29 | 10.9 | 39.6 | N.D. | 1.6 | N.D. | <0.0005 |
| | | ครั้งที่ 2 | 7.4 | 57 | 149 | 15 | 7.9 | 9.3 | N.D. | 0.77 | N.D. | <0.0005 |
| | เม.ย. | ครั้งที่ 1 | 7.2 | 31 | 152 | 33 | 13.4 | 16.1 | N.D. | 1.08 | N.D. | N.D. |
| | | ครั้งที่ 2 | 7.4 | 55 | 157 | 39 | 7.5 | 19.1 | N.D. | 0.57 | N.D. | 0.003 |
| | พ.ค. | ครั้งที่ 1 | 7.6 | 39 | 130 | 33 | 9 | 21.4 | N.D. | 0.8 | N.D. | <0.0005 |
| | | ครั้งที่ 2 | 7.1 | 97 | 249 | 26 | 9.5 | 16.9 | <0.0005 | 0.77 | N.D. | N.D. |
| | มิ.ย. | ครั้งที่ 1 | 7.0 | 35 | 129 | 15 | 5 | 10 | N.D. | 0.46 | N.D. | 0.0006 |
| | | ครั้งที่ 2 | 7.0 | 96 | 244 | 36 | 20.1 | 19.2 | N.D. | 0.58 | N.D. | <0.0005 |
| | ก.ค. | ครั้งที่ 1 | 7.0 | 129 | 307 | 47 | 16.1 | 18.5 | N.D. | 0.56 | N.D. | 0.007 |
| | | ครั้งที่ 2 | 7.2 | 68 | 153 | 28 | 11 | 17.4 | N.D. | 0.86 | N.D. | N.D. |
| | ส.ค. | ครั้งที่ 1 | 7.0 | 58 | 164 | 42 | 12.6 | 16.2 | N.D. | 0.43 | N.D. | 0.001 |
| | | ครั้งที่ 2 | 6.6 | 61 | 184 | 25 | 30.6 | 12.5 | N.D. | 0.76 | N.D. | N.D. |
| | ก.ย. | ครั้งที่ 1 | 6.9 | 29 | 103 | 40 | 12.9 | 11.3 | N.D. | 0.37 | N.D. | 0.002 |
| | | ครั้งที่ 2 | 7.1 | 17 | 61 | 12 | 8.9 | 22 | N.D. | 0.31 | N.D. | N.D. |
| | ต.ค. | ครั้งที่ 1 | 7.1 | 17 | 65 | 33 | 18 | 19.6 | N.D. | 1.24 | N.D. | 0.0007 |
| | | ครั้งที่ 2 | 5.6 | 21 | 94 | 80 | 16.9 | 20.9 | N.D. | 0.16 | N.D. | 0.002 |
| | พ.ย. | ครั้งที่ 1 | 7.4 | 35 | 87 | 13 | 27.2 | 12.4 | N.D. | 1.49 | N.D. | <0.0005 |
| | | ครั้งที่ 2 | 7.3 | 39 | 113 | 14 | 16.2 | 14.2 | N.D. | 1.44 | N.D. | 0.0006 |
| | ธ.ค. | ครั้งที่ 1 | 7.4 | 39 | 132 | 33 | 12.7 | 11.9 | N.D. | 1.26 | N.D. | 0.0006 |
| | | ครั้งที่ 2 | 7.0 | 36 | 85 | 13 | 22.9 | 56.5 | N.D. | 0.45 | N.D. | N.D. |
| LOD (Limit of Detection) | | | - | 2 | 1.5 | 5 | 0.15 | 0.2 | 0.0003 | 0.0003 | 0.00003 | 0.0003 |
| มาตรฐาน ^{1/} | | | 5.5-9.0 | ≤500 | ≤750 | ≤200 | ≤100 | - | ≤0.03 | ≤2.0 | ≤0.005 | ≤0.2 |
| หน่วย | | | - | mg/L | mg/L | mg/L | mg/L | mg/L | mg/L | mg/L | mg/L | mg/L |

มาตรฐาน : ^{1/}ประกาศนิตมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยที่ 76/2560 เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปในการระบายน้ำเสียลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม

N.D. = Not Detected หมายถึง มีค่าน้อยกว่า LOD (Limit of Detection)

ตารางที่ 4.2-6 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณลักษณะน้ำเสียก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลาง ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2568

| ปี | วันที่เก็บตัวอย่าง | | ผลวิเคราะห์ | | | | | | | | | |
|--------------------------|--------------------|------------|-------------|------|------|------|------|------|--------|--------|---------|---------|
| | | | pH | BOD | COD | TSS | TKN | TP | Cd | Cu | Hg | Pb |
| พ.ศ. 2566 | ม.ค. | ครั้งที่ 1 | 7.6 | 45 | 121 | 14 | 13.4 | 0.5 | N.D. | 0.81 | N.D. | 0.002 |
| | | ครั้งที่ 2 | 7.4 | 35.6 | 56 | 22 | 24.5 | 19.6 | N.D. | 0.33 | N.D. | 0.001 |
| | ก.พ. | ครั้งที่ 1 | 7.1 | 31.5 | 103 | 19 | 38.9 | 17 | N.D. | 1.2 | N.D. | 0.002 |
| | | ครั้งที่ 2 | 7.1 | 125 | 382 | 24 | 8.8 | 24.9 | N.D. | 0.99 | N.D. | 0.0009 |
| | มี.ค. | ครั้งที่ 1 | 7.8 | 63.7 | 183 | 62 | 28 | 6.1 | N.D. | 1.03 | N.D. | 0.001 |
| | | ครั้งที่ 2 | 7.2 | 63.3 | 178 | 37 | 14.2 | 24.3 | N.D. | 1.12 | N.D. | 0.0006 |
| | เม.ย. | ครั้งที่ 1 | 7.2 | 32.9 | 142 | 55 | 21.9 | 37.9 | N.D. | 0.39 | N.D. | 0.0006 |
| | | ครั้งที่ 2 | 7.7 | 151 | 362 | 90 | 53.2 | 10.8 | N.D. | 0.65 | <0.0005 | 0.0006 |
| | พ.ค. | ครั้งที่ 1 | 7.2 | 91.8 | 490 | 65 | 20 | 10.5 | N.D. | 0.58 | N.D. | 0.0007 |
| | | ครั้งที่ 2 | 7.0 | 199 | 555 | 89 | 37.8 | 12.9 | N.D. | 0.59 | <0.0005 | 0.001 |
| | มิ.ย. | ครั้งที่ 1 | 7.7 | 35.3 | 75 | 30 | 27.4 | 17.9 | N.D. | 0.51 | N.D. | <0.0005 |
| | | ครั้งที่ 2 | 6.6 | 81.8 | 195 | 66 | 7.5 | 10.3 | N.D. | 0.49 | N.D. | 0.002 |
| | ก.ค. | ครั้งที่ 1 | 7.0 | 97.2 | 319 | 49 | 6.5 | 9 | N.D. | 0.38 | N.D. | <0.0005 |
| | | ครั้งที่ 2 | 7.4 | 28.1 | 82 | 30 | 9.6 | 11.6 | N.D. | 0.91 | N.D. | <0.0005 |
| | ส.ค. | ครั้งที่ 1 | 7.3 | 28.8 | 80 | 23 | 9.8 | 22.2 | 0.0005 | 0.39 | N.D. | N.D. |
| | | ครั้งที่ 2 | 7.5 | 22.2 | 66 | 37 | 5.7 | 12.3 | N.D. | 0.57 | <0.0005 | 0.0007 |
| | ก.ย. | ครั้งที่ 1 | 7.5 | 19 | 123 | 70 | 8 | 12.1 | N.D. | 0.19 | N.D. | 0.002 |
| | | ครั้งที่ 2 | 7.2 | 39.7 | 139 | 20 | 12.7 | 12 | N.D. | 0.98 | N.D. | N.D. |
| | ต.ค. | ครั้งที่ 1 | 7.3 | 33.4 | 131 | 64 | 23.8 | 10.3 | N.D. | 1.64 | N.D. | 0.002 |
| | | ครั้งที่ 2 | 7.2 | 18.5 | 65 | 24 | 9.7 | 14.8 | N.D. | 1.29 | <0.0005 | 0.0009 |
| | พ.ย. | ครั้งที่ 1 | 7.0 | 16.7 | 62 | 16 | 10.6 | 41.2 | N.D. | 0.56 | N.D. | <0.0005 |
| | | ครั้งที่ 2 | 7.2 | 25.5 | 79 | 20 | 15.6 | 19.9 | N.D. | 1.43 | <0.0005 | 0.0006 |
| | ธ.ค. | ครั้งที่ 1 | 7.5 | 25.3 | 73 | 22 | 15.2 | 2.6 | N.D. | 0.64 | N.D. | <0.0005 |
| | | ครั้งที่ 2 | 7.3 | 54.2 | 174 | 53 | 21.7 | 20.4 | N.D. | 1.24 | <0.0005 | 0.0008 |
| LOD (Limit of Detection) | | | - | 2 | 1.5 | 5 | 0.15 | 0.2 | 0.0003 | 0.0003 | 0.00003 | 0.0003 |
| มาตรฐาน ^{1/} | | | 5.5-9.0 | ≤500 | ≤750 | ≤200 | ≤100 | - | ≤0.03 | ≤2.0 | ≤0.005 | ≤0.2 |
| หน่วย | | | - | mg/L | mg/L | mg/L | mg/L | mg/L | mg/L | mg/L | mg/L | mg/L |

มาตรฐาน : ^{1/}ประกาศนิตมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยที่ 76/2560 เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปในการระบายน้ำเสียลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม
N.D. = Not Detected หมายถึง มีค่าน้อยกว่า LOD (Limit of Detection)

ตารางที่ 4.2-6 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณลักษณะน้ำเสียก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลาง ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2568

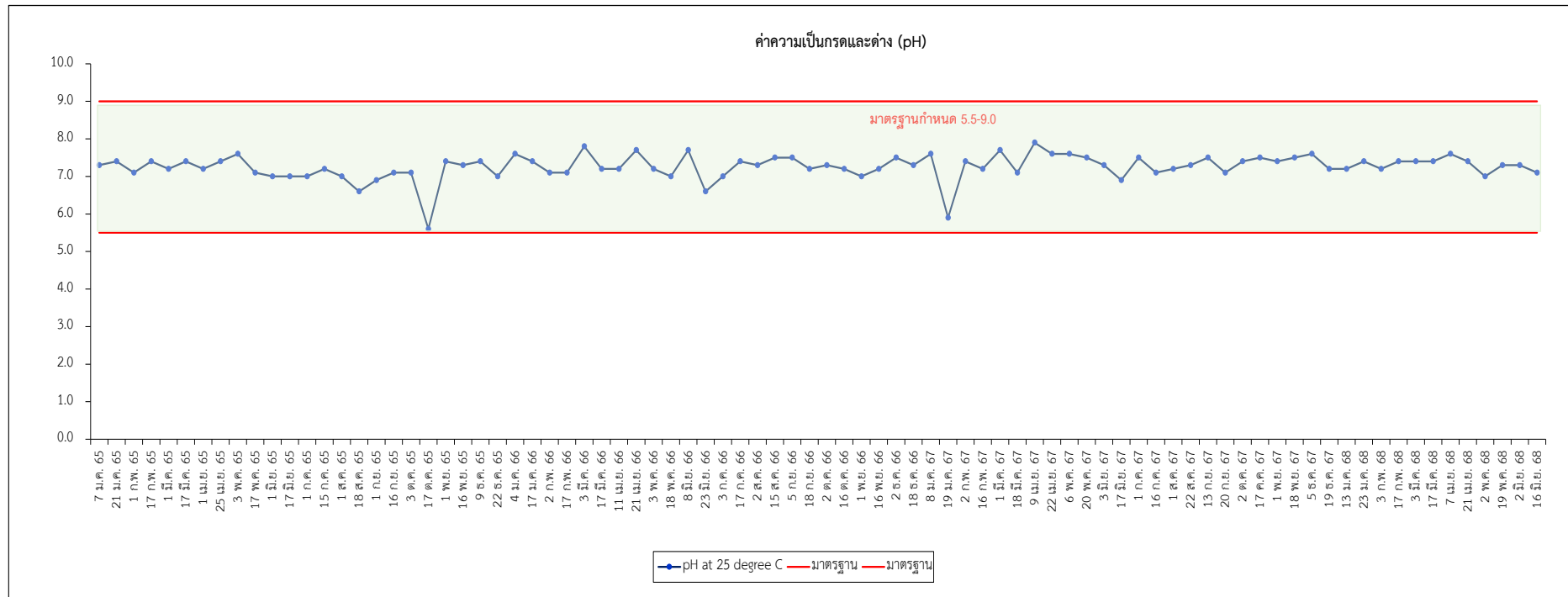
| ปี | วันที่เก็บตัวอย่าง | | ผลวิเคราะห์ | | | | | | | | | |
|--------------------------|--------------------|------------|-------------|------|------|------|------|------|--------|--------|---------|---------|
| | | | pH | BOD | COD | TSS | TKN | TP | Cd | Cu | Hg | Pb |
| พ.ศ. 2567 | ม.ค. | ครั้งที่ 1 | 7.6 | 21.7 | 61 | 15 | 10.8 | <0.5 | N.D. | 0.3 | N.D. | 0.001 |
| | | ครั้งที่ 2 | 5.9 | 44 | 166 | 68 | 19.1 | 16.6 | N.D. | 0.83 | 0.0008 | 0.0006 |
| | ก.พ. | ครั้งที่ 1 | 7.4 | 127 | 246 | 135 | 26.8 | 24.7 | N.D. | 1.36 | <0.0005 | 0.003 |
| | | ครั้งที่ 2 | 7.2 | 59.9 | 133 | 44 | 11 | 20.4 | N.D. | 1.33 | 0.001 | <0.0005 |
| | มี.ค. | ครั้งที่ 1 | 7.7 | 39.1 | 124 | 49 | 20.6 | 4.6 | N.D. | 0.54 | N.D. | 0.0006 |
| | | ครั้งที่ 2 | 7.1 | 27.2 | 79 | 32 | 11 | 20.7 | N.D. | 0.59 | N.D. | 0.001 |
| | เม.ย. | ครั้งที่ 1 | 7.9 | 40.7 | 87 | 28 | 19.9 | 9.2 | N.D. | 0.67 | <0.0005 | 0.0006 |
| | | ครั้งที่ 2 | 7.6 | 10.4 | 51 | 15 | 9.1 | 30.8 | N.D. | 0.50 | <0.0005 | 0.0006 |
| | พ.ค. | ครั้งที่ 1 | 7.6 | 15.3 | 62 | 21 | 16.7 | 9.6 | N.D. | 0.25 | <0.0005 | 0.0005 |
| | | ครั้งที่ 2 | 7.5 | 23.2 | 59 | 14 | 8.9 | 5.6 | N.D. | 0.82 | N.D. | N.D. |
| | มิ.ย. | ครั้งที่ 1 | 7.3 | 16.4 | 49 | 24 | 6.2 | 8.0 | N.D. | 0.59 | N.D. | <0.0005 |
| | | ครั้งที่ 2 | 6.9 | 186 | 342 | 12 | 5.6 | 17.7 | N.D. | 0.15 | <0.0005 | <0.0005 |
| | ก.ค. | ครั้งที่ 1 | 7.5 | 14.4 | 51 | 24 | 9.3 | 13.3 | N.D. | 0.44 | N.D. | N.D. |
| | | ครั้งที่ 2 | 7.1 | 20.3 | 64 | 15 | 7.2 | 22.8 | N.D. | 1.54 | <0.0005 | 0.001 |
| | ส.ค. | ครั้งที่ 1 | 7.2 | 20.6 | 111 | 19 | 15.1 | 28.5 | N.D. | 0.44 | N.D. | <0.0005 |
| | | ครั้งที่ 2 | 7.3 | 37.4 | 107 | 26 | 15.1 | 13.8 | N.D. | 0.66 | <0.0005 | <0.0005 |
| | ก.ย. | ครั้งที่ 1 | 7.5 | 15.4 | 111 | 60 | 20.9 | 9.8 | N.D. | 0.3 | N.D. | <0.0005 |
| | | ครั้งที่ 2 | 7.1 | 28 | 72 | 16 | 10 | 39.1 | N.D. | 0.52 | N.D. | N.D. |
| | ต.ค. | ครั้งที่ 1 | 7.4 | 12.3 | 43 | 16 | 7.2 | 14.9 | N.D. | 0.33 | N.D. | N.D. |
| | | ครั้งที่ 2 | 7.5 | 42.6 | 132 | 34 | 20.4 | 19.2 | N.D. | 1.21 | <0.0005 | N.D. |
| | พ.ย. | ครั้งที่ 1 | 7.4 | 39.4 | 103 | 16 | 11.3 | 25.7 | N.D. | 0.92 | N.D. | <0.0005 |
| | | ครั้งที่ 2 | 7.5 | 19.7 | 62 | 31 | 13.5 | 12.9 | N.D. | 0.96 | N.D. | 0.001 |
| | ธ.ค. | ครั้งที่ 1 | 7.6 | 21.6 | 77 | 18 | 14.7 | 4.1 | N.D. | 0.27 | N.D. | 0.003 |
| | | ครั้งที่ 2 | 7.2 | 33.2 | 74 | 19 | 13 | 16.6 | N.D. | 0.31 | <0.0005 | <0.0005 |
| LOD (Limit of Detection) | | | - | 2 | 1.5 | 5 | 0.15 | 0.2 | 0.0003 | 0.0003 | 0.00003 | 0.0003 |
| มาตรฐาน ^{1/} | | | 5.5-9.0 | ≤500 | ≤750 | ≤200 | ≤100 | - | ≤0.03 | ≤2.0 | ≤0.005 | ≤0.2 |
| หน่วย | | | - | mg/L | mg/L | mg/L | mg/L | mg/L | mg/L | mg/L | mg/L | mg/L |

มาตรฐาน : ^{1/}ประกาศนิตมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยที่ 76/2560 เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปในการระบายน้ำเสียลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม
N.D. = Not Detected หมายถึง มีค่าน้อยกว่า LOD (Limit of Detection)

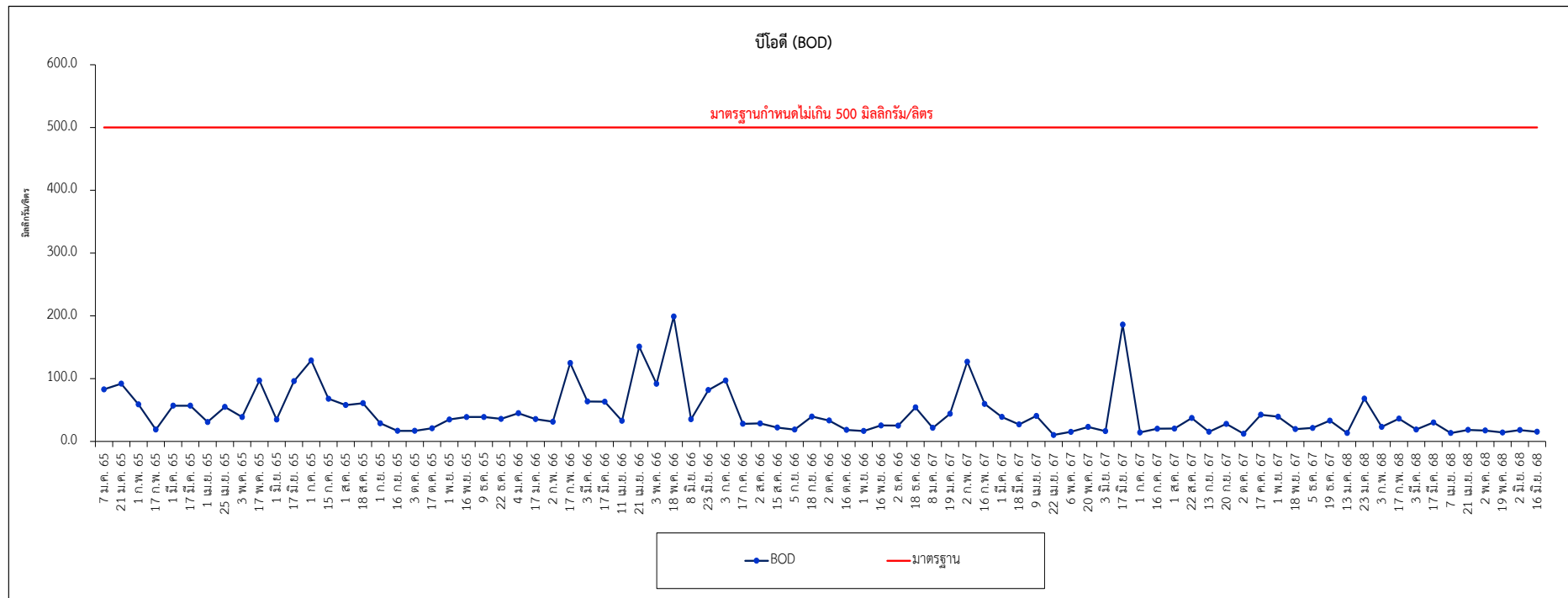
ตารางที่ 4.2-6 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณลักษณะน้ำเสียก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลาง ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2568

| ปี | วันที่เก็บตัวอย่าง | | ผลวิเคราะห์ | | | | | | | | | |
|--------------------------|--------------------|------------|-------------|------|------|------|------|------|--------|--------|---------|---------|
| | | | pH | BOD | COD | TSS | TKN | TP | Cd | Cu | Hg | Pb |
| พ.ศ. 2568 | ม.ค. | ครั้งที่ 1 | 7.2 | 13.5 | 45 | 17 | 7.6 | 25.9 | N.D. | 0.39 | N.D. | <0.0005 |
| | | ครั้งที่ 2 | 7.4 | 68.3 | 187 | 48 | 20 | 6.4 | N.D. | 0.97 | N.D. | 0.002 |
| | ก.พ. | ครั้งที่ 1 | 7.2 | 23.3 | 55 | 13 | 9.7 | 8.5 | N.D. | 1.45 | N.D. | <0.0005 |
| | | ครั้งที่ 2 | 7.4 | 36.4 | 66 | 16 | 8.8 | 10.5 | N.D. | 0.5 | N.D. | 0.001 |
| | มี.ค. | ครั้งที่ 1 | 7.4 | 19.1 | 77 | 19 | 11.9 | 21.8 | N.D. | 0.94 | N.D. | 0.0006 |
| | | ครั้งที่ 2 | 7.4 | 30.2 | 72 | 15 | 10.8 | 1.6 | N.D. | 0.38 | <0.0005 | 0.001 |
| | เม.ย. | ครั้งที่ 1 | 7.6 | 13.5 | 53 | 12 | 7.2 | 6.6 | N.D. | 0.23 | <0.0005 | 0.0006 |
| | | ครั้งที่ 2 | 7.4 | 18.4 | 71 | 19 | 14.6 | 28.4 | N.D. | 0.16 | N.D. | 0.003 |
| | พ.ค. | ครั้งที่ 1 | 7.0 | 17.4 | 54 | 24 | 15.6 | 121 | N.D. | 0.64 | N.D. | 0.002 |
| | | ครั้งที่ 2 | 7.3 | 14.4 | 37 | 16 | 7.3 | 20.7 | N.D. | 0.62 | <0.0005 | 0.0009 |
| | มิ.ย. | ครั้งที่ 1 | 7.3 | 18.2 | 44 | 15 | 6.5 | 27.7 | N.D. | 0.48 | N.D. | <0.0005 |
| | | ครั้งที่ 2 | 7.1 | 15.4 | 48 | 13 | 5.7 | 12.1 | N.D. | 0.69 | N.D. | N.D. |
| LOD (Limit of Detection) | | | - | 2 | 1.5 | 5 | 0.15 | 0.2 | 0.0003 | 0.0003 | 0.00003 | 0.0003 |
| มาตรฐาน ^{1/} | | | 5.5-9.0 | ≤500 | ≤750 | ≤200 | ≤100 | - | ≤0.03 | ≤2.0 | ≤0.005 | ≤0.2 |
| หน่วย | | | - | mg/L | mg/L | mg/L | mg/L | mg/L | mg/L | mg/L | mg/L | mg/L |

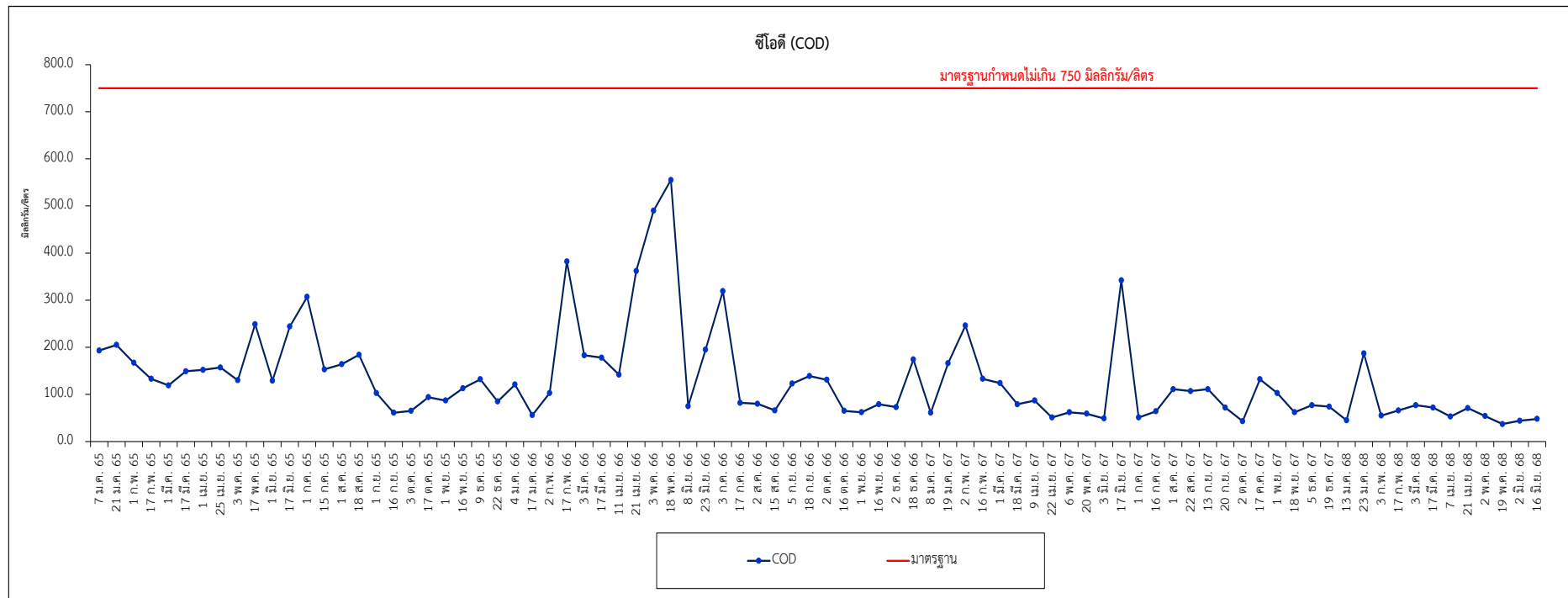
มาตรฐาน : ^{1/}ประกาศนิตินคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยที่ 76/2560 เรื่อง กำหนดมาตรฐานทั่วไปในการระบายน้ำเสียลงสู่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม
N.D. = Not Detected หมายถึง มีค่าน้อยกว่า LOD (Limit of Detection)



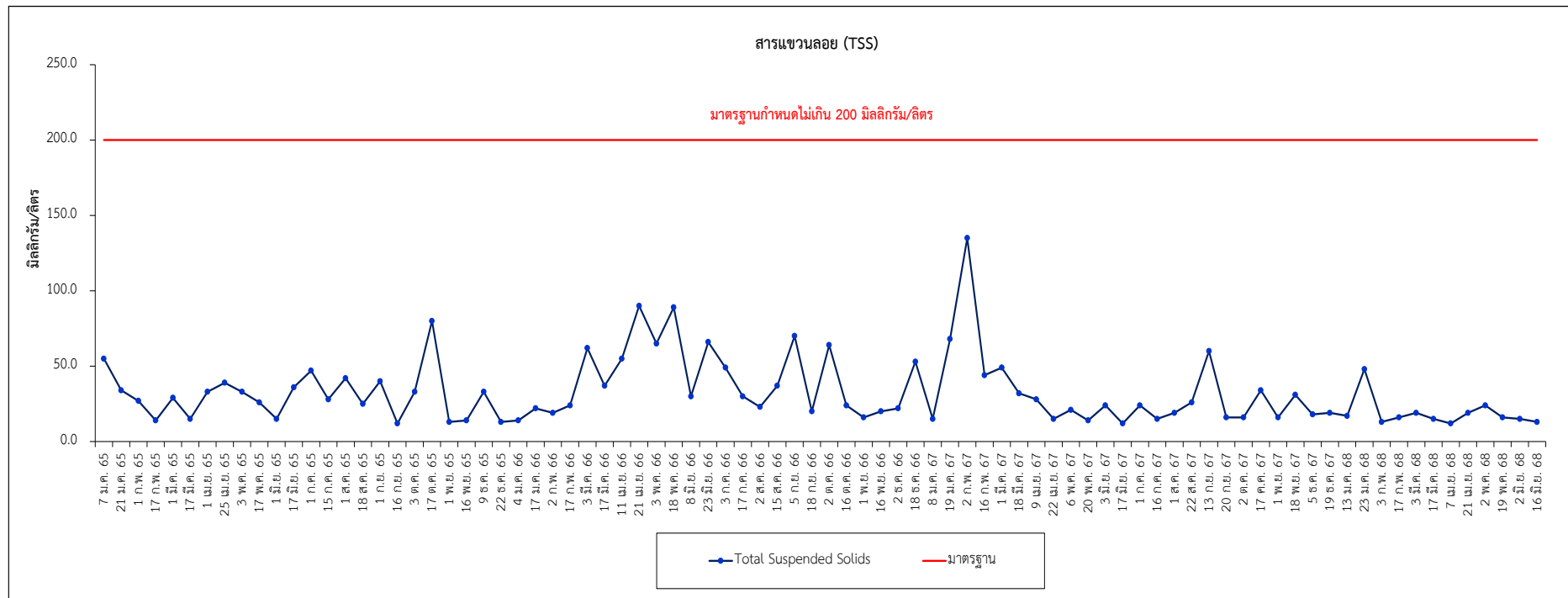
รูปที่ 4.2-3 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณลักษณะน้ำเสียก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลาง
ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2568



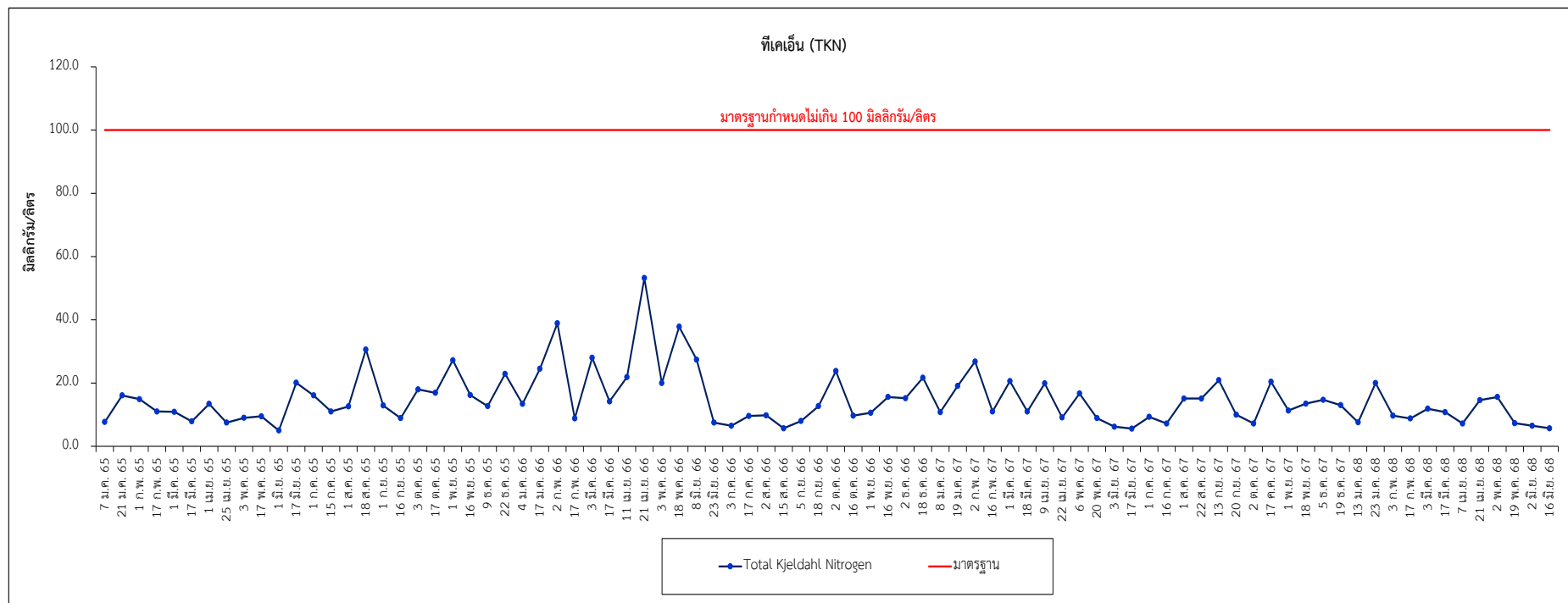
รูปที่ 4.2-3 (ต่อ) กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณลักษณะน้ำเสียก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลาง
ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2568



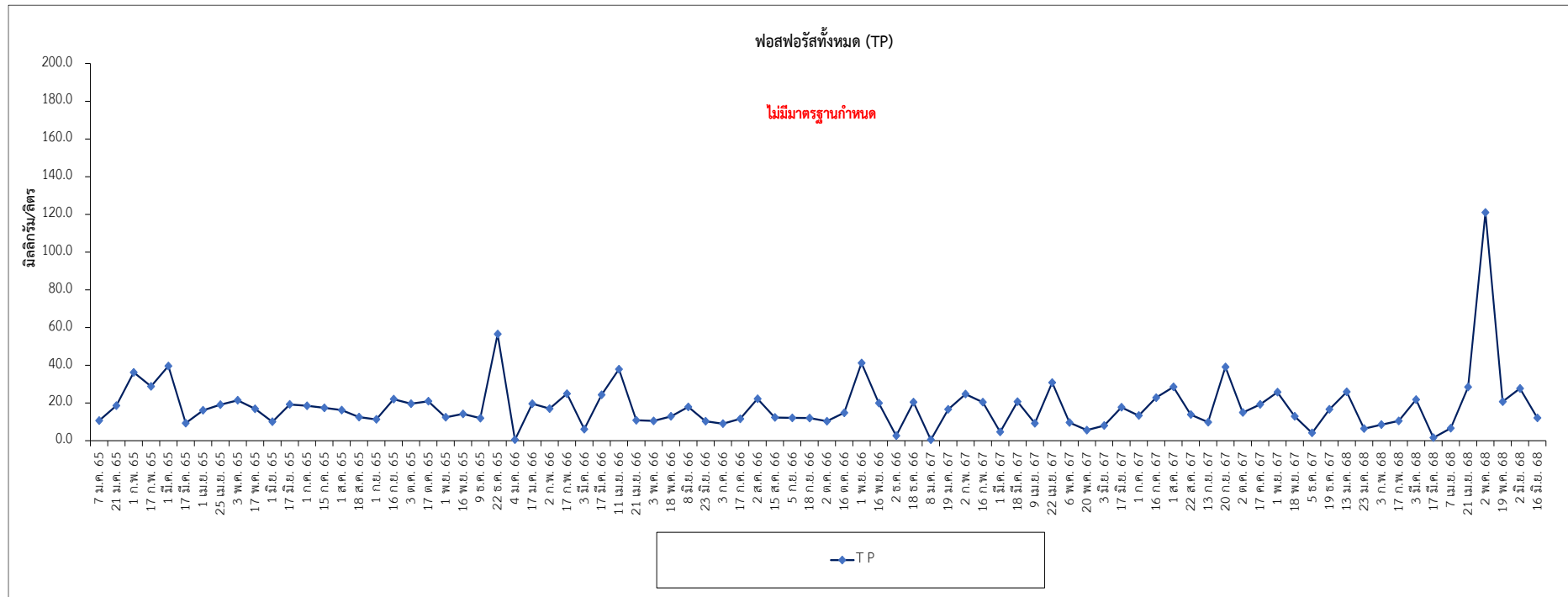
รูปที่ 4.2-3 (ต่อ) กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณลักษณะน้ำเสียก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลาง
ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2568



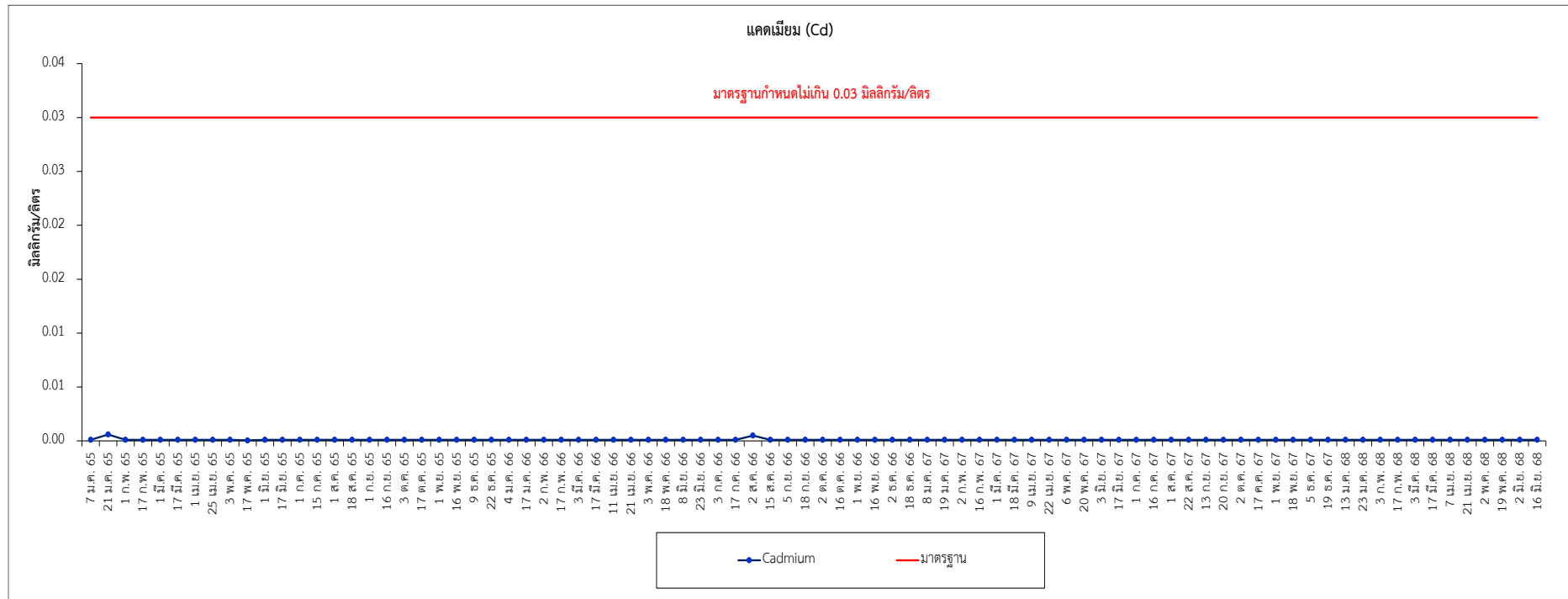
รูปที่ 4.2-3 (ต่อ) กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณลักษณะน้ำเสียก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลาง
ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2568



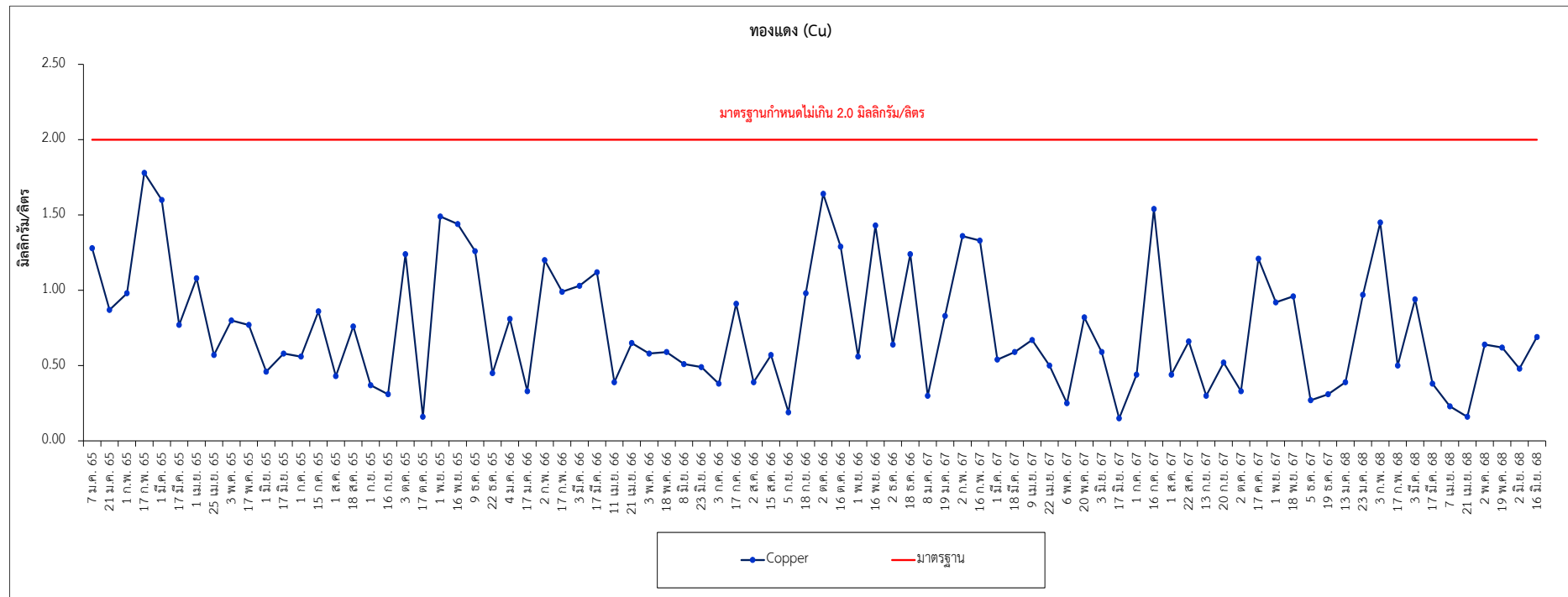
รูปที่ 4.2-3 (ต่อ) กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณลักษณะน้ำเสียก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลาง
ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2568



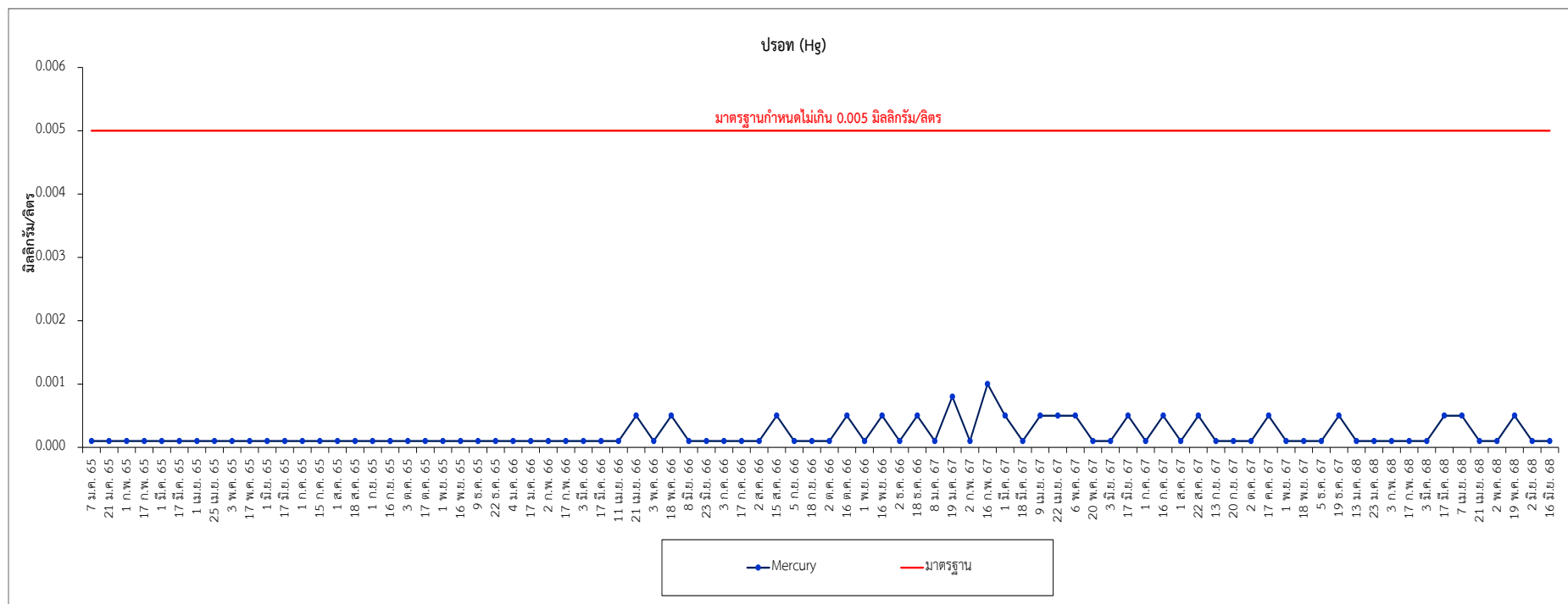
รูปที่ 4.2-3 (ต่อ) กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณลักษณะน้ำเสียก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลาง
ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2568



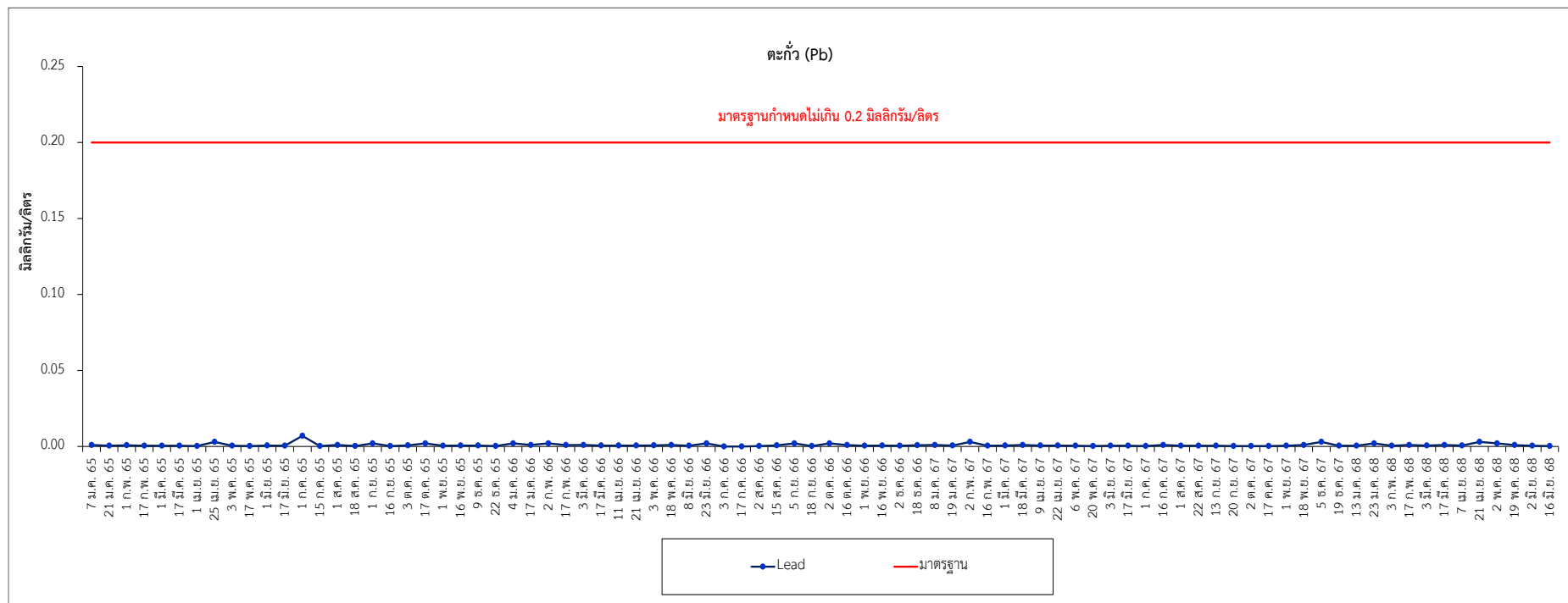
รูปที่ 4.2-3 (ต่อ) กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณลักษณะน้ำเสียก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลาง
ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2568



รูปที่ 4.2-3 (ต่อ) กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณลักษณะน้ำเสียก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลาง
ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2568



รูปที่ 4.2-3 (ต่อ) กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณลักษณะน้ำเสียก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลาง
ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2568



รูปที่ 4.2-3 (ต่อ) กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณลักษณะน้ำเสียก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลาง
ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2568

ตารางที่ 4.2-7 ผลการตรวจวัดคุณลักษณะน้ำเสียหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลาง ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2568

| ปี | วันที่เก็บตัวอย่าง | | ผลวิเคราะห์ | | | | | | | | | |
|-----------------------|--------------------|------------|-------------|------|------|------|------|------|-------|------|--------|---------|
| | | | pH | BOD | COD | SS | TKN | TP | Cd | Cu | Hg | Pb |
| พ.ศ. 2565 | ม.ค. | ครั้งที่ 1 | 7.4 | 7 | 42 | 9 | 4.6 | 15.5 | N.D. | 0.52 | N.D. | 0.004 |
| | | ครั้งที่ 2 | 7.6 | 5 | 37 | 7 | 6.5 | 19.1 | N.D. | 0.29 | N.D. | 0.001 |
| | ก.พ. | ครั้งที่ 1 | 7.4 | 8 | 38 | 10 | 12.8 | 25.7 | N.D. | 0.21 | N.D. | 0.001 |
| | | ครั้งที่ 2 | 7.4 | 6 | 31 | 5 | 6.6 | 24.9 | N.D. | 0.18 | N.D. | 0.002 |
| | มี.ค. | ครั้งที่ 1 | 7.1 | 9 | 33 | <5 | 6.4 | 23.7 | N.D. | 0.25 | N.D. | 0.003 |
| | | ครั้งที่ 2 | 7.3 | 3 | 35 | 5 | 7.6 | 22.6 | N.D. | 0.31 | N.D. | 0.001 |
| | เม.ย. | ครั้งที่ 1 | 7.6 | 7 | 35 | <5 | 11.3 | 17.8 | N.D. | 0.24 | N.D. | 0.001 |
| | | ครั้งที่ 2 | 7.4 | 8 | 25 | 9 | 4.6 | 13.6 | N.D. | 0.18 | N.D. | 0.001 |
| | พ.ค. | ครั้งที่ 1 | 7.6 | 9 | 43 | 10 | 11 | 20.7 | N.D. | 0.13 | N.D. | 0.002 |
| | | ครั้งที่ 2 | 7.2 | 5 | 36 | 7 | 14.1 | 22.5 | N.D. | 0.58 | N.D. | 0.0006 |
| | มิ.ย . | ครั้งที่ 1 | 7.0 | 10 | 53 | 9 | 6.5 | 15.1 | N.D. | 0.21 | N.D. | <0.0005 |
| | | ครั้งที่ 2 | 7.2 | 6 | 40 | 10 | 15.3 | 12.6 | N.D. | 0.14 | N.D. | 0.0006 |
| | ก.ค. | ครั้งที่ 1 | 7.2 | 7 | 43 | 12 | 9.6 | 14.9 | N.D. | 0.18 | N.D. | 0.0006 |
| | | ครั้งที่ 2 | 7.2 | 7 | 39 | 6 | 13.1 | 13.7 | N.D. | 0.21 | N.D. | 0.0006 |
| | ส.ค. | ครั้งที่ 1 | 7.1 | 10 | 61 | 22 | 10.2 | 23.5 | N.D. | 0.19 | N.D. | <0.0005 |
| | | ครั้งที่ 2 | 6.9 | 7 | 38 | 7 | 8.9 | 20.9 | N.D. | 0.15 | N.D. | 0.0007 |
| | ก.ย. | ครั้งที่ 1 | 6.8 | 7 | 35 | 10 | 7.6 | 14.7 | N.D. | 0.19 | N.D. | 0.0009 |
| | | ครั้งที่ 2 | 7.2 | 9 | 39 | 12 | 10.4 | 17 | N.D. | 0.22 | N.D. | 0.001 |
| | ต.ค. | ครั้งที่ 1 | 7.2 | 2 | 22 | <5 | 8.8 | 20.8 | N.D. | 0.17 | N.D. | 0.0005 |
| | | ครั้งที่ 2 | 7.4 | 6 | 30 | <5 | 15.3 | 22.5 | N.D. | 0.09 | N.D. | 0.0007 |
| | พ.ย. | ครั้งที่ 1 | 7.5 | 2 | 30 | <5 | 11.6 | 16.6 | N.D. | 0.32 | N.D. | 0.0009 |
| | | ครั้งที่ 2 | 7.3 | 13 | 35 | 6 | 6.3 | 12 | N.D. | 0.33 | N.D. | 0.0008 |
| | ธ.ค | ครั้งที่ 1 | 7.0 | 3 | 24 | <5 | 1.7 | 12 | N.D. | 0.34 | N.D. | 0.003 |
| | | ครั้งที่ 2 | 7.2 | 10 | 39 | 8 | 4.4 | 22.6 | N.D. | 0.3 | N.D. | 0.0008 |
| มาตรฐาน ^{1/} | | | 5.5-9.0 | ≤20 | ≤120 | ≤50 | ≤100 | - | ≤0.03 | ≤2.0 | ≤0.005 | ≤0.2 |
| หน่วย | | | - | mg/L | mg/L | mg/L | mg/L | mg/L | mg/L | mg/L | mg/L | mg/L |

มาตรฐาน : ^{1/} ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรม นิคมอุตสาหกรรม และเขตประกอบการอุตสาหกรรม (พ.ศ. 2559)

N.D. = Not Detected หมายถึง มีค่าน้อยกว่า LOD (Limit of Detection)

ตารางที่ 4.2-7 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณลักษณะน้ำเสียหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลาง ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2568

| ปี | วันที่เก็บตัวอย่าง | | ผลวิเคราะห์ | | | | | | | | | |
|-----------------------|--------------------|------------|-------------|------|------|------|------|------|--------|------|---------|---------|
| | | | pH | BOD | COD | SS | TKN | TP | Cd | Cu | Hg | Pb |
| พ.ศ. 2566 | ม.ค. | ครั้งที่ 1 | 7.4 | 5 | 26 | <5 | 3 | 12.8 | N.D. | 0.23 | N.D. | 0.0008 |
| | | ครั้งที่ 2 | 7.4 | <2.0 | 28 | <5 | 7.6 | 14.4 | N.D. | 0.18 | N.D. | 0.0007 |
| | ก.พ. | ครั้งที่ 1 | 7.4 | <2.0 | 33 | 6 | 20.7 | 9.9 | N.D. | 0.35 | N.D. | 0.0006 |
| | | ครั้งที่ 2 | 7.3 | 6.7 | 39 | 8 | 9.8 | 9.5 | N.D. | 0.3 | N.D. | <0.0005 |
| | มี.ค. | ครั้งที่ 1 | 7.1 | 8.5 | 40 | 8 | 6.3 | 6.2 | N.D. | 0.2 | N.D. | 0.0005 |
| | | ครั้งที่ 2 | 7.3 | 8.2 | 48 | 5 | 9.8 | 11.7 | N.D. | 0.18 | N.D. | <0.0005 |
| | เม.ย. | ครั้งที่ 1 | 7.5 | 3.2 | 38 | <5 | 19.9 | 15.6 | 0.0006 | 0.06 | N.D. | 0.001 |
| | | ครั้งที่ 2 | 7.5 | <2.0 | 29 | 6 | 5.6 | 14.4 | N.D. | 0.33 | N.D. | <0.0005 |
| | พ.ค. | ครั้งที่ 1 | 7.5 | <2.0 | <25 | <5 | 6.6 | 8.7 | N.D. | 0.14 | N.D. | 0.0006 |
| | | ครั้งที่ 2 | 7.4 | 3.7 | 48 | 9 | 8.4 | 17.5 | N.D. | 0.17 | N.D. | 0.0008 |
| | มิ.ย . | ครั้งที่ 1 | 7.7 | <2.0 | 39 | <5 | 14 | 13.2 | N.D. | 0.17 | N.D. | <0.0005 |
| | | ครั้งที่ 2 | 7.4 | 8.2 | 46 | 7 | 11 | 18.6 | N.D. | 0.15 | N.D. | ND |
| | ก.ค. | ครั้งที่ 1 | 7.4 | 6.2 | 46 | <5 | 8.4 | 16.8 | N.D. | 0.33 | N.D. | 0.0006 |
| | | ครั้งที่ 2 | 7.5 | 15.1 | 68 | <5 | 13.8 | 15.1 | N.D. | 0.13 | N.D. | <0.0005 |
| | ส.ค. | ครั้งที่ 1 | 7.4 | 6 | 40 | 8 | 10.7 | 20.2 | N.D. | 0.1 | N.D. | N.D. |
| | | ครั้งที่ 2 | 7.5 | 5.9 | 33 | <5 | 6.4 | 21 | N.D. | 0.11 | N.D. | 0.0006 |
| | ก.ย. | ครั้งที่ 1 | 7.5 | <2.0 | 27 | <5 | 4.5 | 17.8 | N.D. | 0.22 | N.D. | <0.0005 |
| | | ครั้งที่ 2 | 7.4 | 12.3 | 33 | <5 | 6.5 | 17.1 | N.D. | 0.17 | N.D. | <0.0005 |
| | ต.ค. | ครั้งที่ 1 | 7.4 | 3.3 | 39 | <5 | 8.7 | 21 | N.D. | 0.27 | N.D. | <0.0005 |
| | | ครั้งที่ 2 | 7.4 | 3.6 | 54 | 7 | 6.4 | 11 | N.D. | 0.14 | N.D. | <0.0005 |
| | พ.ย. | ครั้งที่ 1 | 7.4 | 4.4 | 32 | 6 | 8.5 | 16.5 | N.D. | 0.4 | N.D. | 0.001 |
| | | ครั้งที่ 2 | 7.4 | 8.9 | 46 | 7 | 10.6 | 14 | N.D. | 0.26 | <0.0005 | 0.0006 |
| | ธ.ค | ครั้งที่ 1 | 7.3 | 10.7 | 59 | 11 | 14.6 | 14 | N.D. | 0.2 | N.D. | 0.0006 |
| | | ครั้งที่ 2 | 7.4 | 3.4 | 32 | <5 | 8.2 | 17.1 | N.D. | 0.22 | N.D. | N.D. |
| มาตรฐาน ^{1/} | | | 5.5-9.0 | ≤20 | ≤120 | ≤50 | ≤100 | - | ≤0.03 | ≤2.0 | ≤0.005 | ≤0.2 |
| หน่วย | | | - | mg/L | mg/L | mg/L | mg/L | mg/L | mg/L | mg/L | mg/L | mg/L |

มาตรฐาน : ^{1/} ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรม นิคมอุตสาหกรรม และเขตประกอบการอุตสาหกรรม (พ.ศ. 2559)

N.D. = Not Detected หมายถึง มีค่าน้อยกว่า LOD (Limit of Detection)

ตารางที่ 4.2-7 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณลักษณะน้ำเสียหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลาง ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2568

| ปี | วันที่เก็บตัวอย่าง | | ผลวิเคราะห์ | | | | | | | | | |
|-----------------------|--------------------|------------|-------------|------|------|------|------|------|-------|------|---------|---------|
| | | | pH | BOD | COD | SS | TKN | TP | Cd | Cu | Hg | Pb |
| พ.ศ. 2567 | ม.ค. | ครั้งที่ 1 | 7.6 | <2.0 | <25 | 13 | 3 | 0.9 | N.D. | 0.27 | N.D. | 0.0008 |
| | | ครั้งที่ 2 | 7.2 | 10.2 | 64 | 15 | 14 | 21.4 | N.D. | 0.22 | <0.0005 | ND |
| | ก.พ. | ครั้งที่ 1 | 7.5 | 6.2 | 30 | 5 | 12.1 | 19.4 | N.D. | 0.34 | <0.0005 | ND |
| | | ครั้งที่ 2 | 7.6 | <2.0 | 28 | 5 | 9.2 | 17.3 | N.D. | 0.38 | N.D. | 0.0006 |
| | มี.ค. | ครั้งที่ 1 | 7.5 | 4.1 | 33 | 14 | 13 | 15.1 | N.D. | 0.37 | N.D. | 0.0007 |
| | | ครั้งที่ 2 | 7.6 | <2.0 | 28 | 7 | 11.4 | 13.7 | N.D. | 0.26 | N.D. | 0.0006 |
| | เม.ย. | ครั้งที่ 1 | 7.8 | <2.0 | 25 | <5 | 10.1 | 13.6 | N.D. | 0.12 | <0.0005 | <0.0005 |
| | | ครั้งที่ 2 | 7.4 | 2.9 | <25 | <5 | 4.3 | 12.7 | N.D. | 0.15 | <0.0005 | <0.0005 |
| | พ.ค. | ครั้งที่ 1 | 7.6 | 6.6 | 38 | <5 | 3.4 | 15.6 | N.D. | 0.1 | N.D. | 0.0006 |
| | | ครั้งที่ 2 | 7.6 | 6.4 | 30 | 8 | 11 | 15.1 | N.D. | 0.11 | N.D. | 0.0005 |
| | มิ.ย . | ครั้งที่ 1 | 7.6 | 4.2 | 33 | 5 | 5.2 | 16.4 | N.D. | 0.12 | N.D. | <0.0005 |
| | | ครั้งที่ 2 | 7.6 | 3.7 | 35 | <5 | 9.2 | 11.6 | N.D. | 0.13 | <0.0005 | <0.0005 |
| | ก.ค. | ครั้งที่ 1 | 7.7 | 2.5 | 32 | 12.8 | 11.1 | 12.8 | N.D. | 0.14 | N.D. | 0.0005 |
| | | ครั้งที่ 2 | 7.6 | 3.4 | 44 | 16 | 10.4 | 16 | N.D. | 0.22 | <0.0005 | 0.0008 |
| | ส.ค. | ครั้งที่ 1 | 7.5 | <2.0 | 31 | 22.3 | 9.3 | 22.3 | N.D. | 0.11 | <0.0005 | N.D. |
| | | ครั้งที่ 2 | 7.2 | 17.1 | 42 | 16.3 | 7.9 | 16.3 | N.D. | 0.59 | <0.0005 | 0.002 |
| | ก.ย. | ครั้งที่ 1 | 7.3 | 7.3 | 31 | 10.4 | 3.6 | 10.4 | N.D. | 0.53 | <0.0005 | 0.0008 |
| | | ครั้งที่ 2 | 7.1 | 12.2 | 54 | 18.4 | 6.1 | 18.4 | N.D. | 0.32 | N.D. | <0.0005 |
| | ต.ค. | ครั้งที่ 1 | 7.5 | 11.9 | 29 | 11.4 | 6.6 | 11.4 | N.D. | 0.28 | N.D. | 0.0009 |
| | | ครั้งที่ 2 | 7.3 | 11.1 | 30 | 22.1 | 6.3 | 22.1 | N.D. | 0.45 | <0.0005 | 0.0006 |
| | พ.ย. | ครั้งที่ 1 | 7.6 | <2.0 | <25 | 13.8 | 5.8 | 13.8 | N.D. | 0.72 | N.D. | 0.001 |
| | | ครั้งที่ 2 | 7.6 | 4.6 | 36 | 13 | 8.6 | 13 | N.D. | 0.49 | N.D. | 0.0008 |
| | ธ.ค | ครั้งที่ 1 | 7.5 | 6.9 | 28 | 14.5 | 10.5 | 14.5 | N.D. | 0.53 | N.D. | 0.001 |
| | | ครั้งที่ 2 | 7.5 | 9.6 | 38 | 18 | 10.6 | 18 | N.D. | 0.6 | <0.0005 | 0.002 |
| มาตรฐาน ^{1/} | | | 5.5-9.0 | ≤20 | ≤120 | ≤50 | ≤100 | - | ≤0.03 | ≤2.0 | ≤0.005 | ≤0.2 |
| หน่วย | | | - | mg/L | mg/L | mg/L | mg/L | mg/L | mg/L | mg/L | mg/L | mg/L |

มาตรฐาน : ^{1/} ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรม นิคมอุตสาหกรรม และเขตประกอบการอุตสาหกรรม (พ.ศ. 2559)

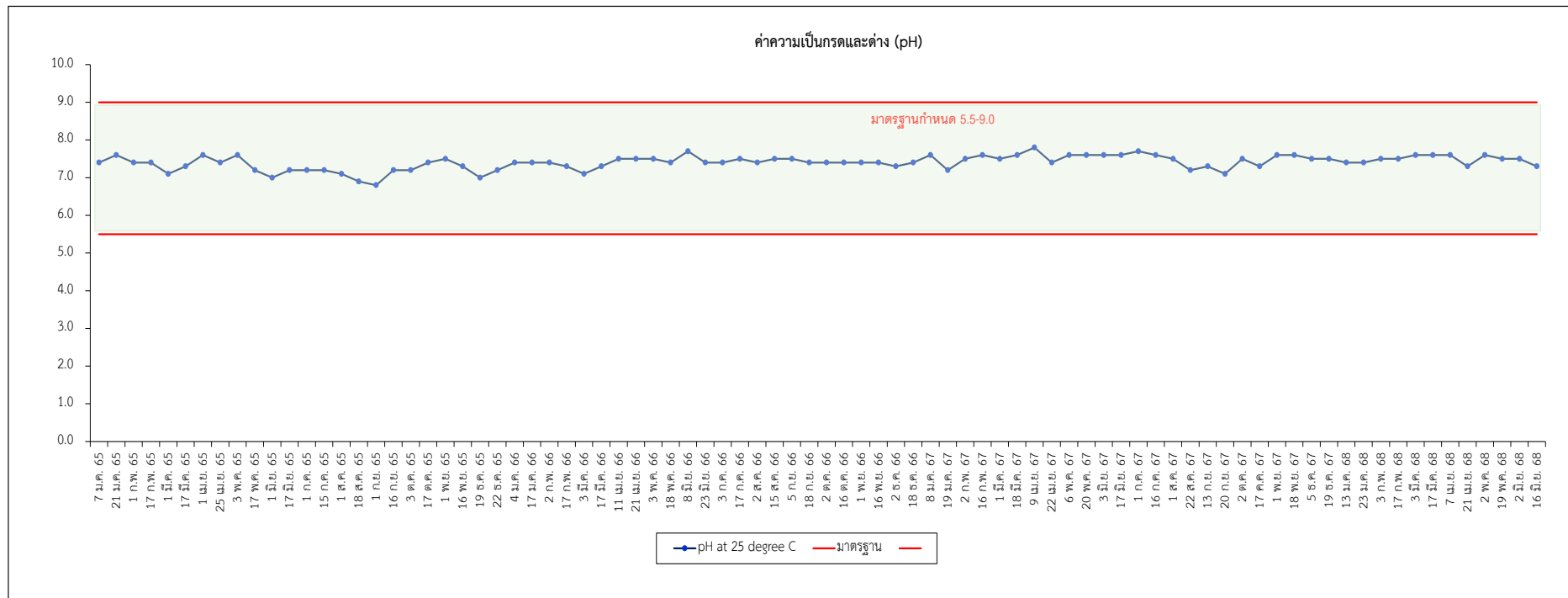
N.D. = Not Detected หมายถึง มีค่าน้อยกว่า LOD (Limit of Detection)

ตารางที่ 4.2-7 (ต่อ) ผลการตรวจวัดคุณลักษณะน้ำเสียหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลาง ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2568

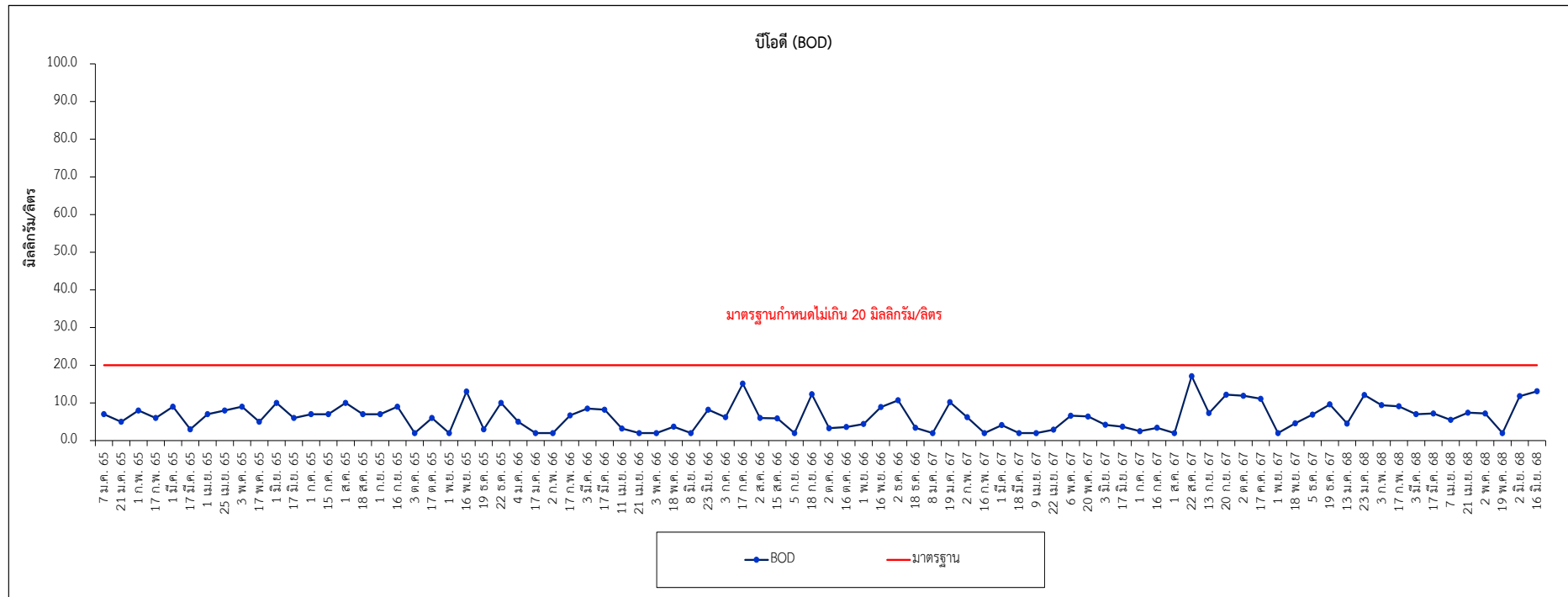
| ปี | วันที่เก็บตัวอย่าง | | ผลวิเคราะห์ | | | | | | | | | |
|-----------------------|--------------------|------------|-------------|------|------|------|------|------|-------|------|---------|---------|
| | | | pH | BOD | COD | SS | TKN | TP | Cd | Cu | Hg | Pb |
| พ.ศ. 2568 | ม.ค. | ครั้งที่ 1 | 7.4 | 4.5 | 25 | 9 | 3.8 | 16.4 | N.D. | 0.58 | N.D. | 0.0008 |
| | | ครั้งที่ 2 | 7.4 | 12.1 | 35 | 11 | 10.6 | 14.9 | N.D. | 0.82 | N.D. | 0.001 |
| | ก.พ. | ครั้งที่ 1 | 7.5 | 9.4 | 43 | 5 | 7.5 | 13 | N.D. | 0.53 | N.D. | 0.0009 |
| | | ครั้งที่ 2 | 7.5 | 9.1 | 30 | 6 | 8.1 | 13.9 | N.D. | 0.54 | N.D. | 0.0006 |
| | มี.ค. | ครั้งที่ 1 | 7.6 | 7 | 35 | <5 | 6.9 | 14.3 | N.D. | 0.46 | N.D. | <0.0005 |
| | | ครั้งที่ 2 | 7.6 | 7.2 | 27 | 6 | 8.6 | 16.8 | N.D. | 0.39 | N.D. | 0.001 |
| | เม.ย. | ครั้งที่ 1 | 7.6 | 5.5 | 41 | <5 | 10.7 | 21.5 | N.D. | 0.33 | <0.0005 | 0.0009 |
| | | ครั้งที่ 2 | 7.3 | 7.4 | 31 | 8 | 5.7 | 27.4 | N.D. | 0.29 | N.D. | 0.0009 |
| | พ.ค. | ครั้งที่ 1 | 7.6 | 7.2 | 25 | 5 | 9.6 | 19.1 | N.D. | 0.28 | N.D. | 0.0008 |
| | | ครั้งที่ 2 | 7.5 | <2.0 | <25 | 7 | 10.4 | 18.2 | N.D. | 0.55 | N.D. | 0.0008 |
| | มิ.ย . | ครั้งที่ 1 | 7.5 | 11.8 | 33 | 7 | 3.4 | 18.6 | N.D. | 0.55 | N.D. | 0.0006 |
| | | ครั้งที่ 2 | 7.3 | 13.1 | 46 | 9 | 7.4 | 12.6 | N.D. | 0.62 | N.D. | <0.0005 |
| มาตรฐาน ^{1/} | | | 5.5-9.0 | ≤20 | ≤120 | ≤50 | ≤100 | - | ≤0.03 | ≤2.0 | ≤0.005 | ≤0.2 |
| หน่วย | | | - | mg/L | mg/L | mg/L | mg/L | mg/L | mg/L | mg/L | mg/L | mg/L |

มาตรฐาน : ^{1/} ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรม นิคมอุตสาหกรรม และเขตประกอบการอุตสาหกรรม (พ.ศ. 2559)

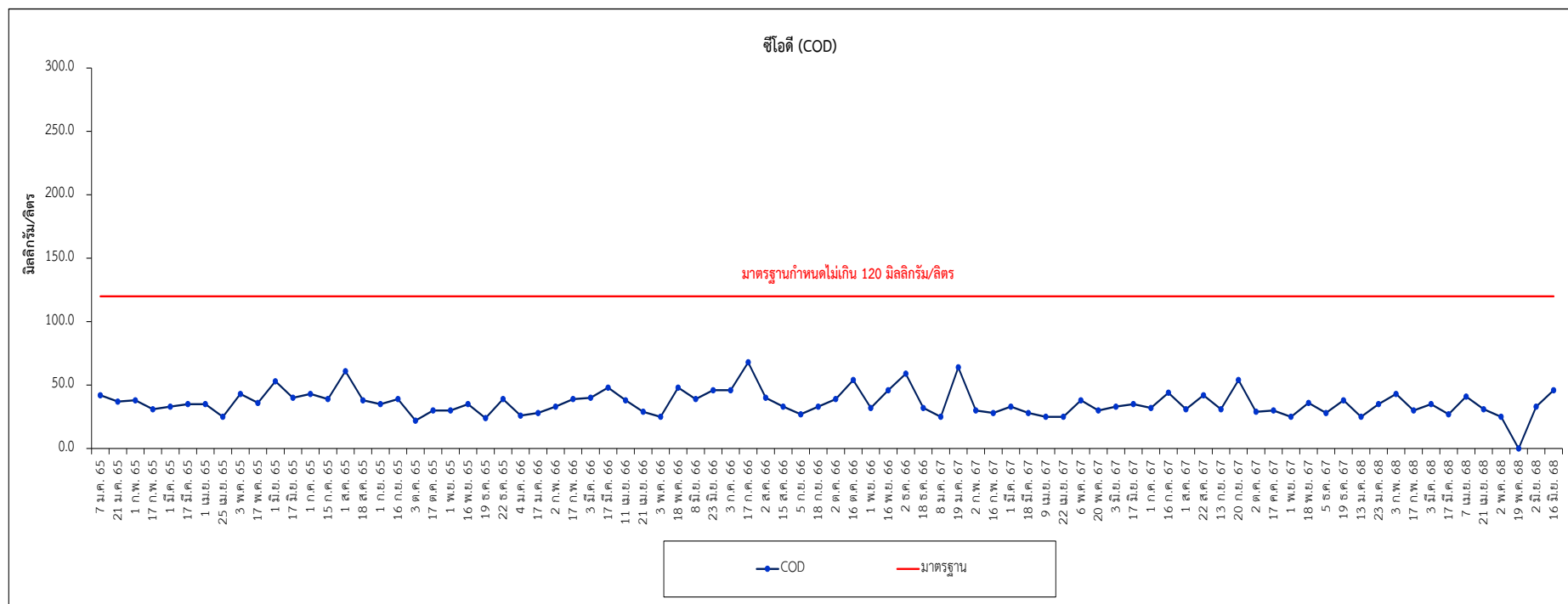
N.D. = Not Detected หมายถึง มีค่าน้อยกว่า LOD (Limit of Detection)



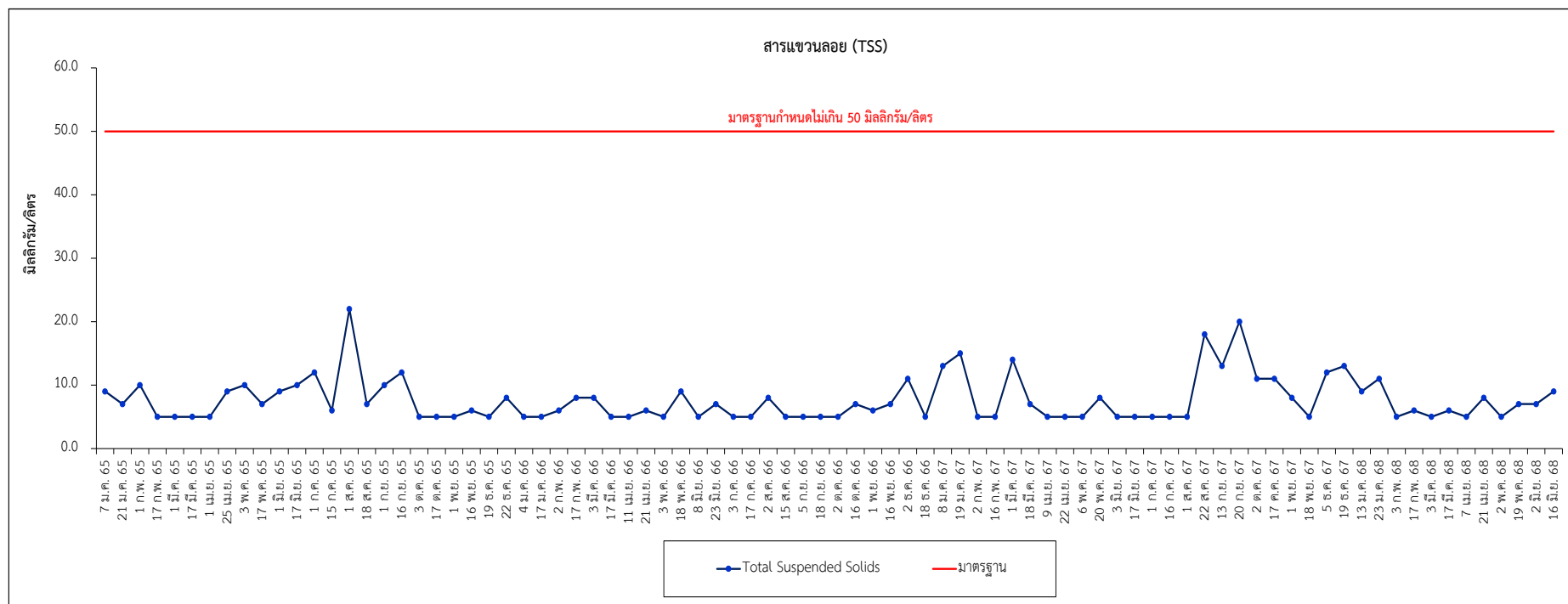
รูปที่ 4.2-4 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณลักษณะน้ำเสียหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลาง
ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2568



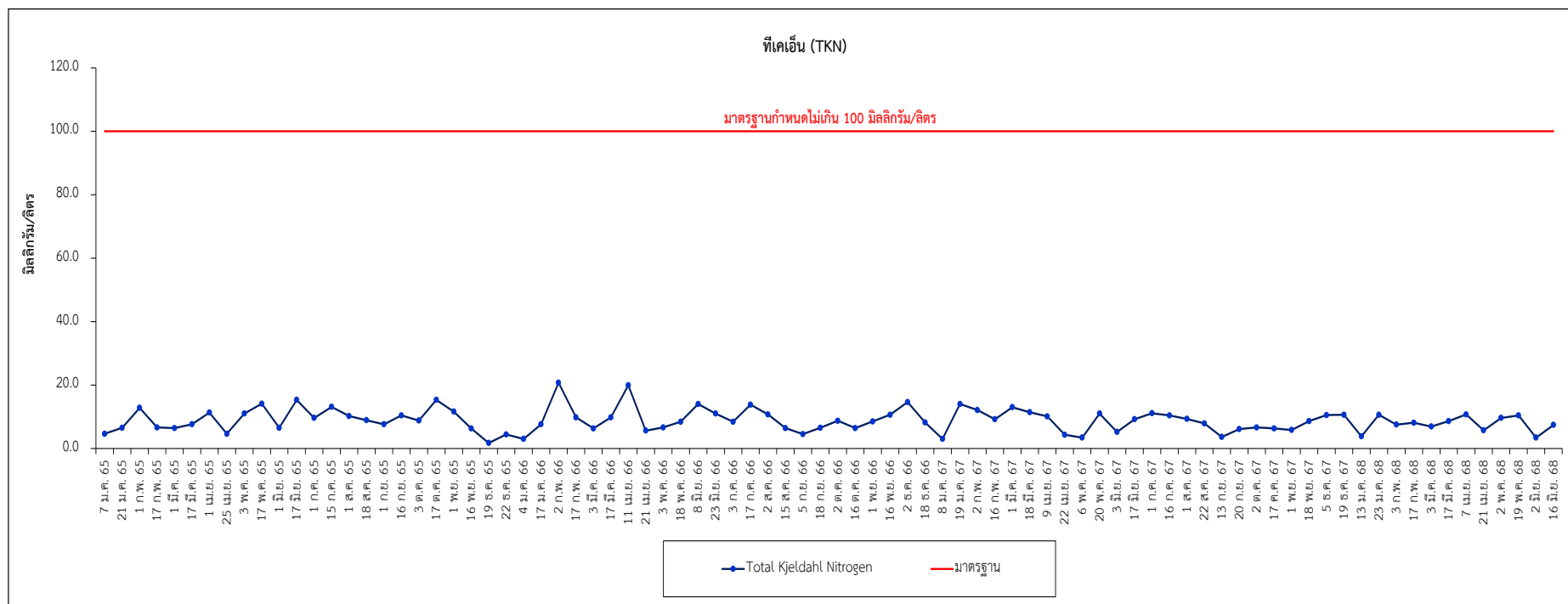
รูปที่ 4.2-4 (ต่อ) กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณลักษณะน้ำเสียหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลาง
 ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2568



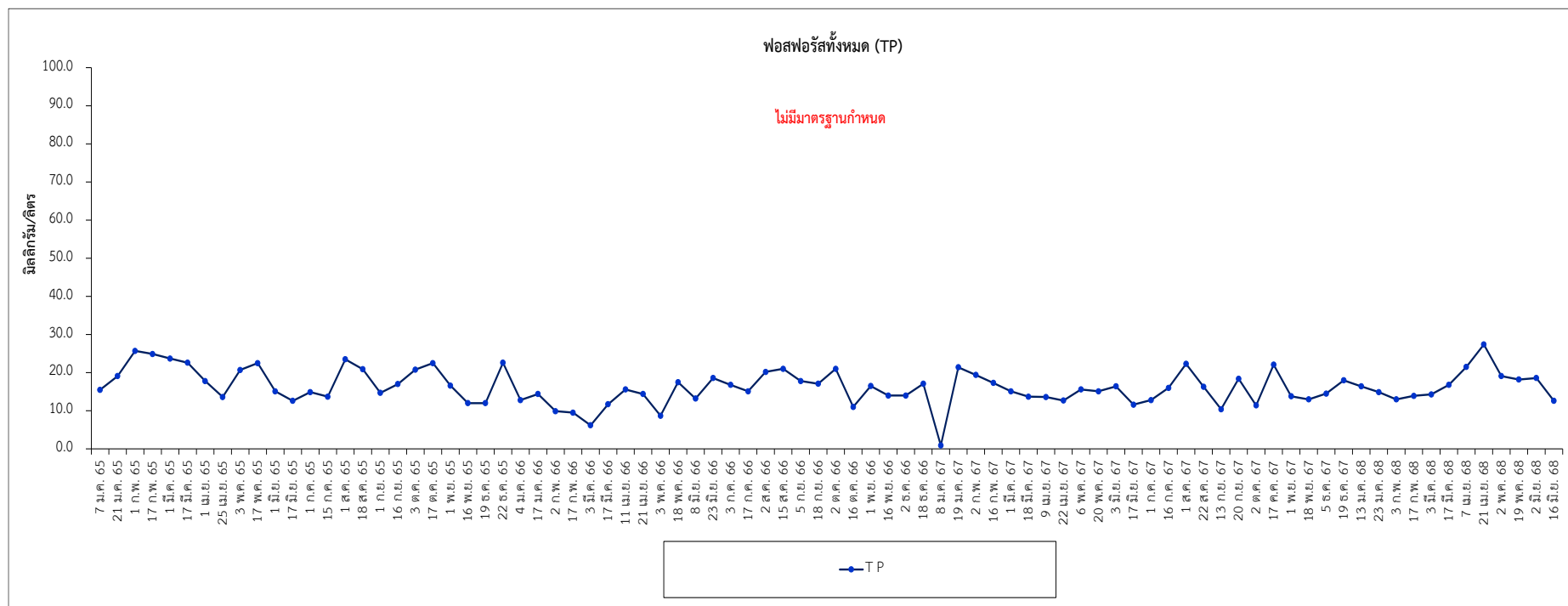
รูปที่ 4.2-4 (ต่อ) กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณลักษณะน้ำเสียหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลาง
 ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2568



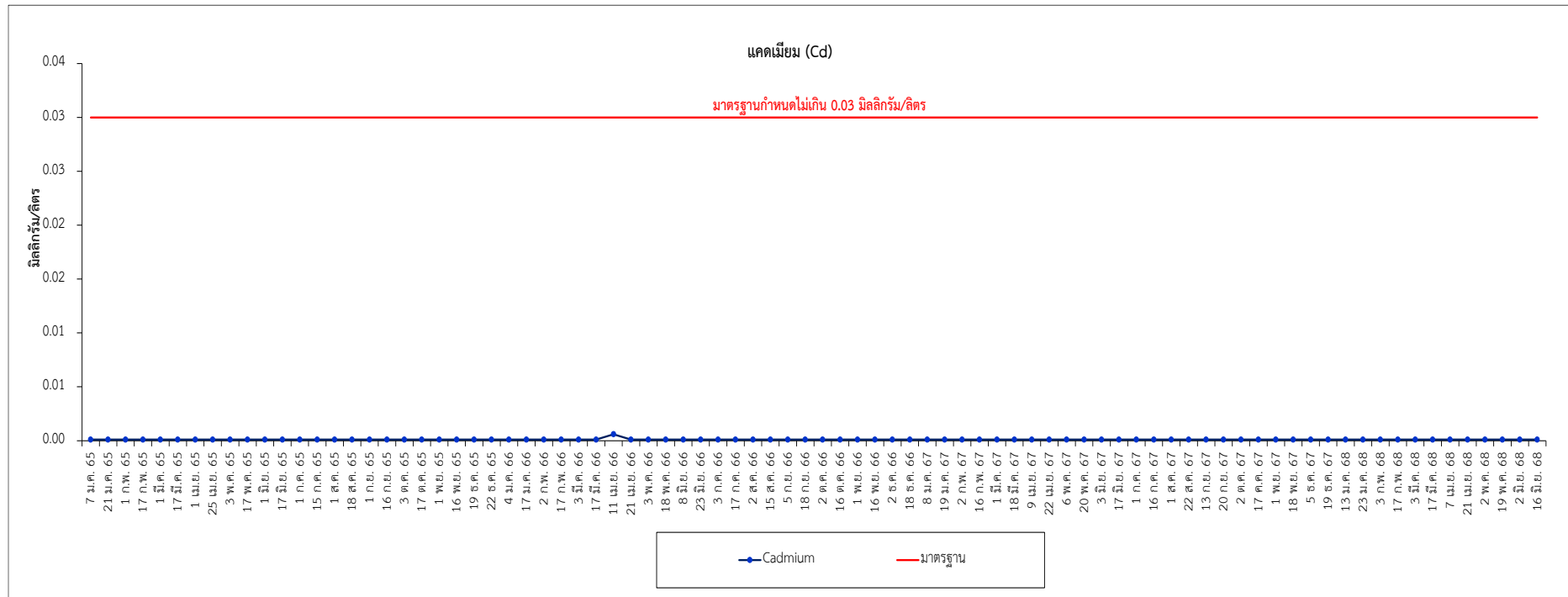
รูปที่ 4.2-4 (ต่อ) กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณลักษณะน้ำเสียหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลาง
ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2568



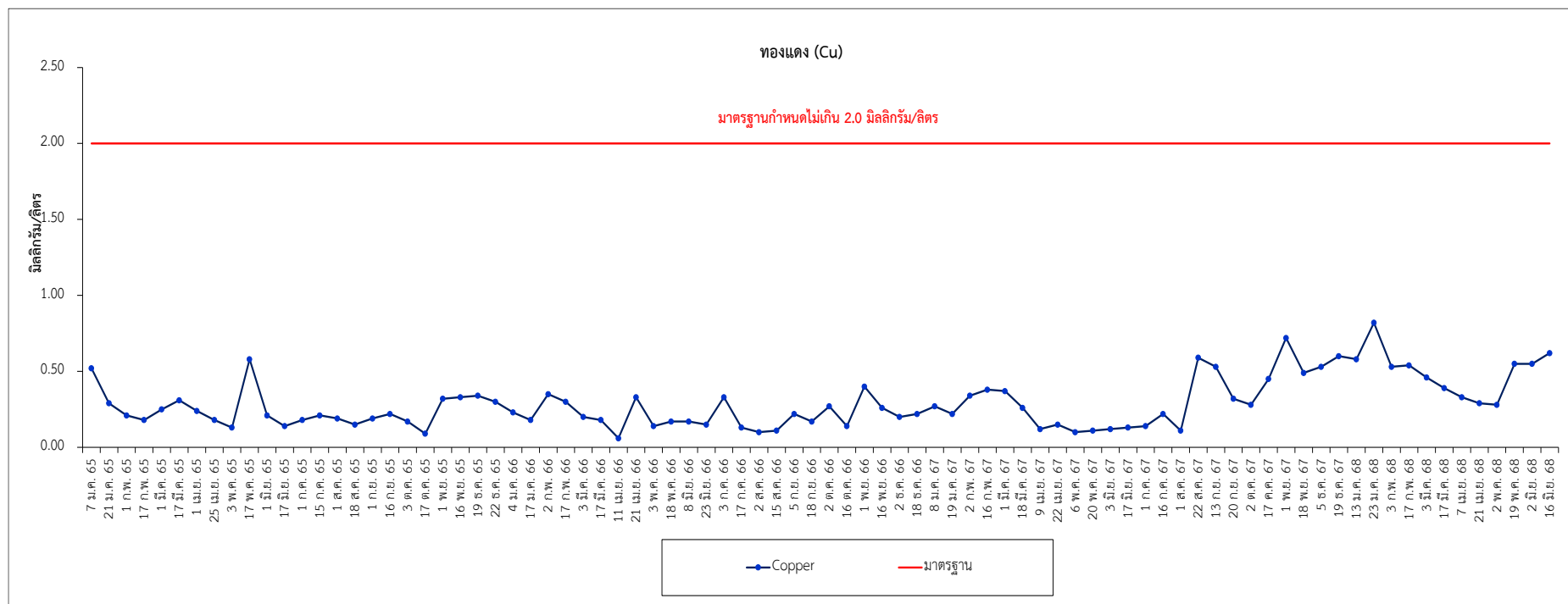
รูปที่ 4.2-4 (ต่อ) กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณลักษณะน้ำเสียหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลาง
 ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2568



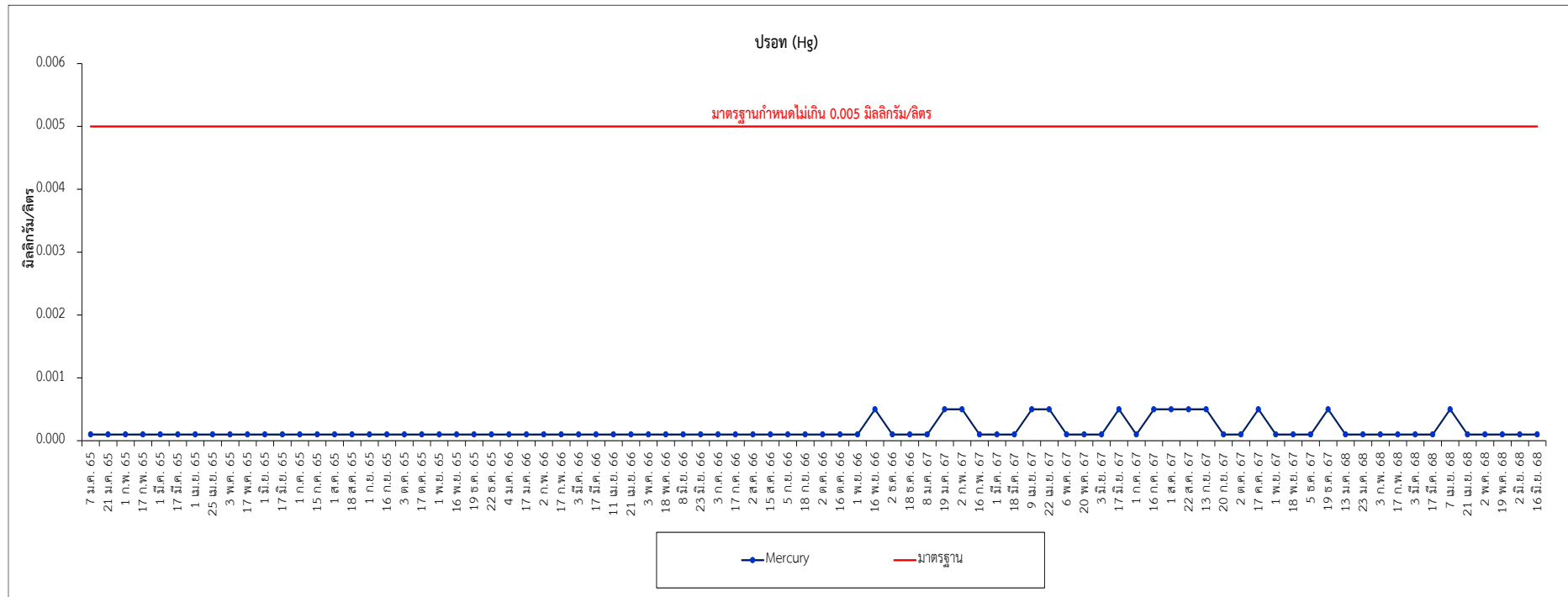
รูปที่ 4.2-4 (ต่อ) กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณลักษณะน้ำเสียหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลาง
 ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2568



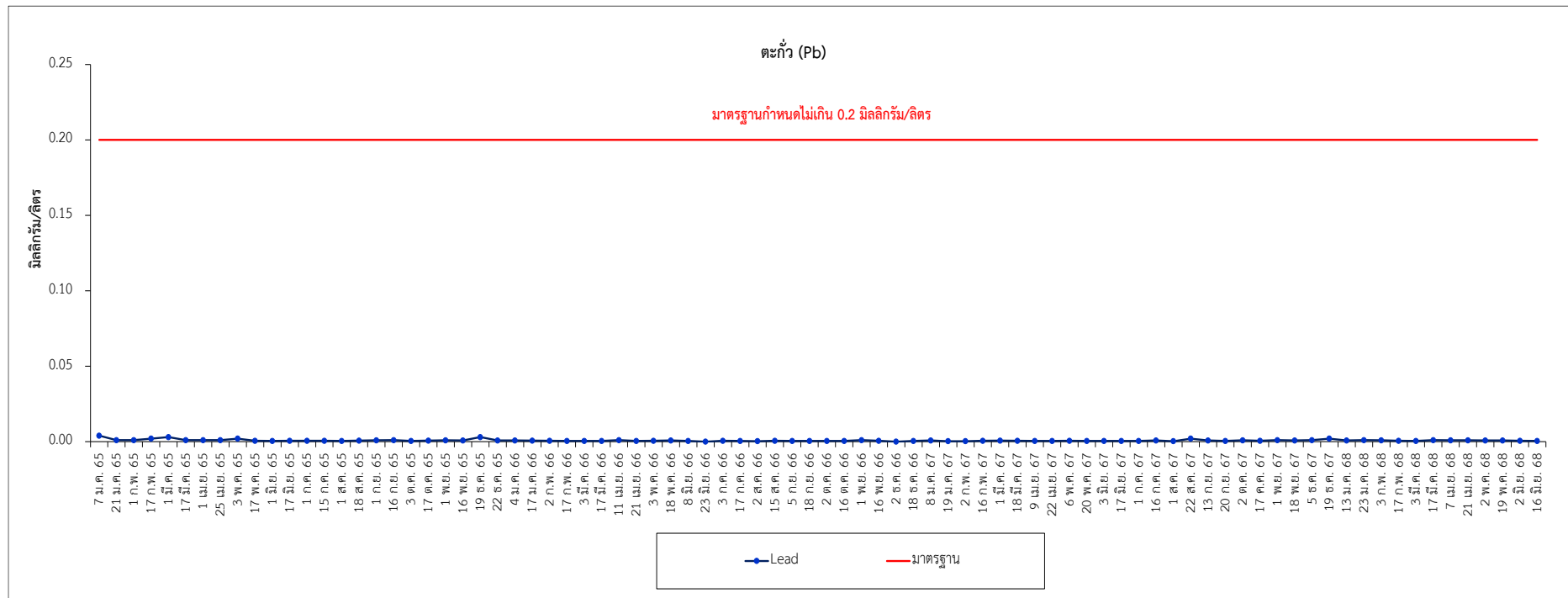
รูปที่ 4.2-4 (ต่อ) กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณลักษณะน้ำเสียหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลาง
 ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2568



รูปที่ 4.2-4 (ต่อ) กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณลักษณะน้ำเสียหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลาง
 ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2568



รูปที่ 4.2-4 (ต่อ) กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณลักษณะน้ำเสียหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลาง
 ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2568



รูปที่ 4.2-4 (ต่อ) กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณลักษณะน้ำเสียหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลาง
 ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2568

4.3 ระดับเสียง

จากผลการตรวจวัดระดับเสียง ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2568 จำนวน 2 สถานี ได้แก่ บริเวณริมรั้วพื้นที่นิคมฯ ด้านติดกับชุมชนใกล้เคียง (ชุมชนบ้านยางเอน) (N1) และสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ชลบุรี 1 (N2) พบว่า ระดับเสียงจากทุกสถานีอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่องกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไปและเมื่อเปรียบเทียบผลการตรวจวัดในช่วงที่ผ่านมา พบว่า ระดับเสียงโดยทั่วไปมีแนวโน้มใกล้เคียงกันและอยู่ในช่วงระดับเสียงที่เกิดจากกิจกรรมการสนทนาทั่วไปโดยเปรียบเทียบผลการตรวจวัดดังตารางที่ 4.3-1 ถึงตารางที่ 4.3-2 และรูปที่ 4.3-1 ถึง รูปที่ 4.3-2

ตารางที่ 4.3-1 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียง บริเวณริมรั้วพื้นที่นิคมฯ ด้านติดกับชุมชนใกล้เคียง
(ชุมชนบ้านยางเอน) (N1) ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2568

| สถานีตรวจวัด | วันที่ตรวจวัด | ผลการตรวจวัด (dB(A)) | |
|---|---------------|----------------------|--------------------|
| | | Leq24 hrs | Lmax |
| บริเวณริมรั้วพื้นที่นิคมฯ ด้านติดกับชุมชนใกล้เคียง (ชุมชนบ้านยางเอน) (N1) | 10-11 ก.พ. 65 | 52.4 | 85.3 |
| | 11-12 ก.พ. 65 | 53.5 | 102 |
| | 12-13 ก.พ. 65 | 51.9 | 92.4 |
| | 11-12 ส.ค. 65 | 55.2 | 84.1 |
| | 12-13 ส.ค. 65 | 54.2 | 80.7 |
| | 13-14 ส.ค. 65 | 54.6 | 83.4 |
| | 3-4 ก.พ. 66 | 52.9 | 92.2 |
| | 4-5 ก.พ. 66 | 57.8 | 85.1 |
| | 5-6 ก.พ. 66 | 56.3 | 92.5 |
| | 2-3 ส.ค. 66 | 55.5 | 91.8 |
| | 3-4 ส.ค. 66 | 57.6 | 85.4 |
| | 4-5 ส.ค. 66 | 56.6 | 92.5 |
| | 3-4 ก.พ. 67 | 55.3 | 92.5 |
| | 4-5 ก.พ. 67 | 53.2 | 85.2 |
| | 5-6 ก.พ. 67 | 53.0 | 84.7 |
| | 6-7 ส.ค. 67 | 56.0 | 87.2 |
| | 7-8 ส.ค. 67 | 53.3 | 88.4 |
| | 8-9 ส.ค. 67 | 53.6 | 85.8 |
| | 14-15 ก.พ. 68 | 59.7 | 96.9 |
| | 15-16 ก.พ. 68 | 59.0 | 95.0 |
| | 16-17 ก.พ. 68 | 60.3 | 94.7 |
| มาตรฐาน | | ≤70 ^{1/} | ≤115 ^{1/} |

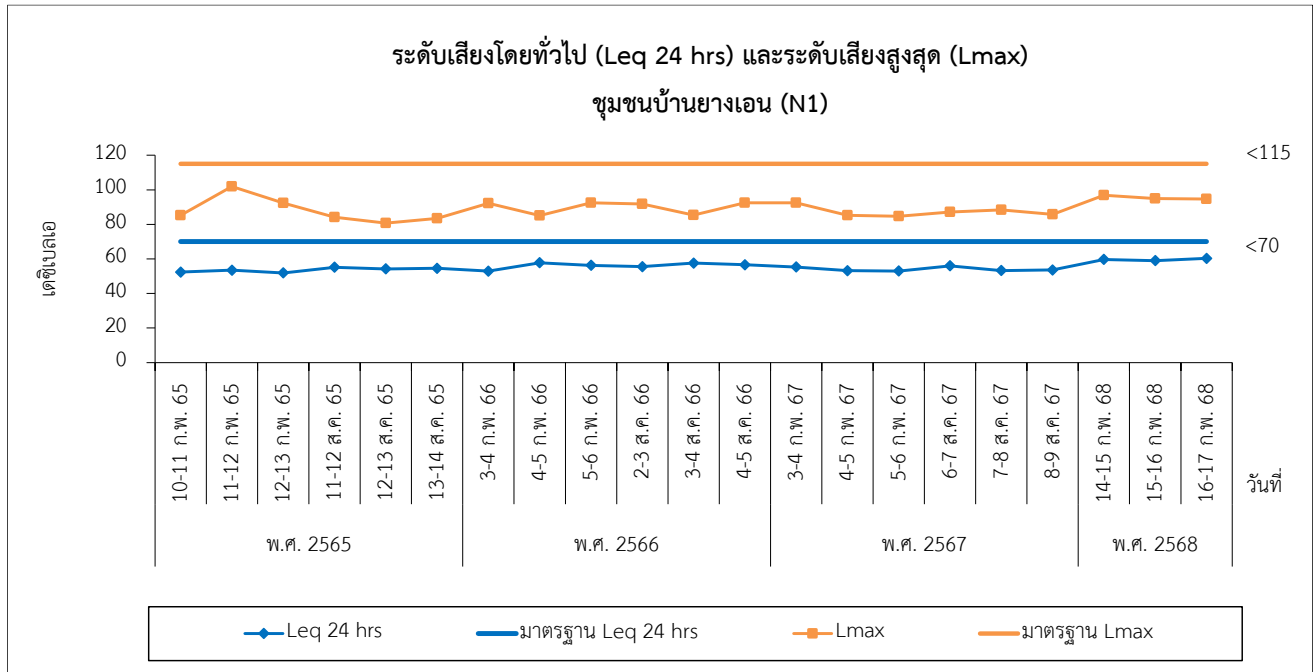
มาตรฐาน : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ตารางที่ 4.3-2 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียง บริเวณริมรั้วพื้นที่นิคมฯ

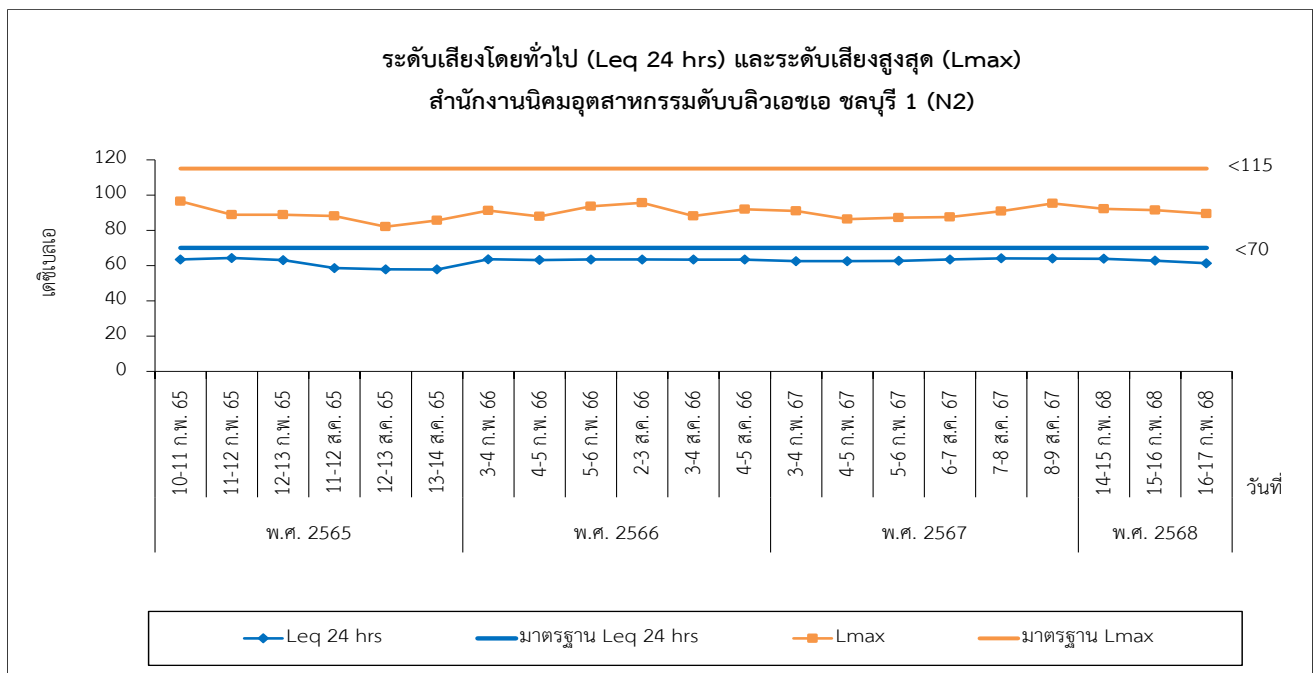
สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ชลบุรี 1 (N2) ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2568

| สถานีตรวจวัด | วันที่ตรวจวัด | ผลการตรวจวัด (dB(A)) | |
|--|---------------|----------------------|--------------------|
| | | Leq24 hrs | Lmax |
| สำนักงานนิคมอุตสาหกรรม ดับบลิวเอชเอ ชลบุรี 1 (N2) | 10-11 ก.พ. 65 | 63.5 | 96.5 |
| | 11-12 ก.พ. 65 | 64.3 | 88.9 |
| | 12-13 ก.พ. 65 | 63.1 | 88.8 |
| | 11-12 ส.ค. 65 | 58.6 | 88.2 |
| | 12-13 ส.ค. 65 | 57.9 | 82.1 |
| | 13-14 ส.ค. 65 | 57.8 | 85.7 |
| | 3-4 ก.พ. 66 | 63.6 | 91.2 |
| | 4-5 ก.พ. 66 | 63.2 | 87.9 |
| | 5-6 ก.พ. 66 | 63.5 | 93.6 |
| | 2-3 ส.ค. 66 | 63.5 | 95.6 |
| | 3-4 ส.ค. 66 | 63.4 | 88.2 |
| | 4-5 ส.ค. 66 | 63.4 | 92.0 |
| | 3-4 ก.พ. 67 | 62.5 | 91.0 |
| | 4-5 ก.พ. 67 | 62.5 | 86.4 |
| | 5-6 ก.พ. 67 | 62.7 | 87.2 |
| | 6-7 ส.ค. 67 | 63.5 | 87.6 |
| | 7-8 ส.ค. 67 | 64.1 | 90.9 |
| | 8-9 ส.ค. 67 | 64.0 | 95.3 |
| | 14-15 ก.พ. 68 | 63.9 | 92.2 |
| | 15-16 ก.พ. 68 | 62.8 | 91.5 |
| | 16-17 ก.พ. 68 | 61.3 | 89.4 |
| มาตรฐาน | | ≤70 ^{1/} | ≤115 ^{1/} |

มาตรฐาน : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป



รูปที่ 4.3-1 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียง บริเวณชุมชนบ้านยางเอน (N1)
ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2568



รูปที่ 4.3-2 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียง บริเวณสำนักงานนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ชลบุรี 1 (N2)
ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2568